IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Podkomisji stałej do spraw młodzieży**
(nr 10)
z dnia 21 lipca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży

– podkomisji stałej do spraw młodzieży (nr 10)

21 lipca 2022 r.

Podkomisja stała do spraw młodzieży, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kryja (PiS)**, przewodniczącego podkomisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– wysłuchanie informacji na temat konsultacji dotyczących strategii na rzecz młodego pokolenia,

– przeprowadzenie dyskusji na temat działalności Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem.

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Mazurek** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pełnomocnik rządu do spraw polityki młodzieżowej wraz ze współpracownikami, **Jarosław Olszewski** przewodniczący Krajowej Reprezentacji Doktorantów, **Piotr Rydzewski** prezes Fundacji Inicjatyw Młodzieżowych wraz ze współpracownikami, **Alina Prochasek** przewodnicząca Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych wraz ze współpracownikami, **Maciej Fitrzyk** koordynator województwa śląskiego w Pokoleniu 2050, marszałek Parlamentu Młodych Rzeczypospolitej Polskiej 2022 wraz ze współpracownikami, **Ludwik Patyra** koordynator województwa mazowieckiego w Pokoleniu 2050 wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Chodkowski** przewodniczący Młodzieżowego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, **Oskar Frydrych** przewodniczący Młodzieżowego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego wraz ze współpracownikami, **Izabela Kożuch** przewodnicząca Młodzieżowego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wraz ze współpracownikami, **Kacper Żełabowski** pierwszy zastępca przewodniczącego Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego wraz ze współpracownikami, **Jadwiga Mizerska** przewodnicząca Młodzieżowej Rady Krakowa wraz ze współpracownikami, **Michał Tyrawski** przewodniczący Młodzieżowej Rady Powiatu Człuchowskiego, **Kacper Wieczorkowski** przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej w Aleksandrowie Kujawskim wraz ze współpracownikami, **Jan Pasko-Porys** przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Lęborka, **Olivier Haremski** wiceprzewodniczący Młodzieżowej Rady Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy, **Krzysztof Jędrzejczyk** asystent społeczny posłanki Moniki Falej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Goral, Daria Grochowska** i **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Dorota Zielińska-Bąk** – z sekretariatu Zespołów Poselskich w Biurze Obsługi Posłów.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Szanowni państwo, pozwolę sobie rozpocząć dzisiejsze posiedzenie podkomisji stałej do spraw młodzieży. Podkomisja działa w ramach Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Witam wszystkich państwa bardzo serdecznie. Witam zarówno państwa posłów, jak i zaproszonych gości reprezentujących Kancelarię Prezesa Rady Ministrów. Zaraz będę witał imiennie. Witam przedstawicieli różnego rodzaju organizacji młodzieżowych, rad działających przy sejmikach, młodzieżowych sejmików, rad działających przy jednostkach samorządu. Witam wszystkich państwa bardzo serdecznie.

Stwierdzam kworum. Nasze obrady są prawomocne.

Na wstępie chciałbym powiedzieć, że wstępny temat naszego posiedzenia miał dotyczyć kwestii związanych z działalnością Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, jednak

uznałem, że zmienimy tematykę posiedzenia, bo tą problematyką zajmowaliśmy się już kilka miesięcy temu. Natomiast korzystając z tego, że jest razem z nami pan minister Piotr Mazurek, chcielibyśmy zaproponować wszystkim państwu wysłuchanie informacji na temat tego, jak przebiegały konsultacje strategii na rzecz młodego pokolenia. Później chcielibyśmy powiedzieć kilka słów o projekcie naszej uchwały, która dotyczyć będzie ustanowienia dnia młodzieżowych rad i sejmików, bo wydaje mi się, że taki dzień jest ważny dla wszystkich państwa. Jeżeli uda się nam go ustanowić, a myślę, że uda nam się go ustanowić, to będzie takim momentem, kiedy rady będą mogły się promować, sejmiki będą mogły się promować – będziecie państwo mogli pokazywać to, co jest dobrego w waszej działalności. Jeżeli w tym momencie państwo będą mieli jeszcze jakieś propozycje w sprawach różnych, to myślę, że też będziemy mogli w tych sprawach różnych porozmawiać.

Myślę, że nie ma żadnych uwag do porządku dziennego. Stwierdzam więc, że porządek został przyjęty.

W tym momencie chciałbym już oficjalnie powitać na dzisiejszym posiedzeniu wszystkich obecnych. Witam bardzo serdecznie moje koleżanki i kolegów posłów członków Komisji. Cieszę się, że jest z nami pani wiceprzewodnicząca Kinga Gajewska. Jest pan poseł Jacek Kurzępa, który reprezentuje także naszą podkomisję, ale jest nami też pan poseł Paweł Lisiecki, który jest bardzo mocno zaangażowany w sprawy młodzieży, bo jest właśnie szefem zespołu, który zajmuje się problematyką…

Poseł Paweł Lisiecki (PiS) – spoza składu podkomisji:

Jestem przewodniczącym Zespołu Parlamentarnego do spraw Wspierania Młodzieżowych Rad przy Jednostkach Samorządu Terytorialnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Witamy bardzo, panie pośle. Nie widzę w tej chwili innych posłów, chociaż podejrzewam, że także dojdą. Witam bardzo serdecznie pana ministra Piotra Mazurka, pełnomocnika rządu do spraw polityki młodzieżowej, wiceprzewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego i współprzewodniczącego Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem. Witam pana Łukasza Marcisza, który jest zastępcą dyrektora w Departamencie Społeczeństwa Obywatelskiego. Proszę państwa, tutaj chciałbym przeprosić państwa… Witam pana Michała Radka, dyrektora Sekretariatu Wiceprezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Witam pana Dariusza Jóźwiaka, doradcę w gabinecie politycznym ministra.

I tu przeproszę państwa, że nie będę witał indywidualnie wszystkich państwa, którzy przyjechali, reprezentując inne ciała społeczne. Stacjonarnie mamy ponad 40 osób plus do tego osoby, które łączą się z nami w sposób zdalny. Gdybym chciał powitać wszystkich państwa z imienia i nazwiska, co byłoby dla mnie przyjemnością, to witalibyśmy się przynajmniej pół godziny, a to byłoby ewidentną stratą dla nas wszystkich, bo nie moglibyśmy mówić o tym, co nas najbardziej interesuje. Zatem witam wszystkich państwa bardzo serdecznie.

Tych z państwa, którzy będą chcieli zabrać głos, proszę o przedstawianie się później z imienia i nazwiska. Proszę o to, abyście państwo w tym momencie mówili, jaką instytucję reprezentujecie, jaką radę, jaki sejmik czy inną organizację młodzieżową państwo reprezentują – to nam ułatwi sprawę.

Chciałbym podziękować za tak liczną obecność już w tej chwili. Chciałbym bardzo podziękować kolegom, którzy reprezentują zespoły, bo ogromną rolę w tym, że jest nas tak dużo, domyślam się, że odegrał pan profesor, pan poseł Jacek Kurzępa.

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Prawdopodobnie pani Dorota Zielińska.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Aha, prawdopodobnie pani Dorota Zielińska. Na podziękowania dla pań z zespołów i z biura rady przyjdzie jeszcze czas.

W tej chwili, żeby nie przeciągać, chciałbym oddać głos ministrowi Piotrowi Mazurkowi. Wiem, że pan minister ma później bardzo napięty kalendarz, więc nie będzie pewnie z nami do końca posiedzenia. Panie ministrze, proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pełnomocnik rządu do spraw polityki młodzieżowej Piotr Mazurek:

Panie przewodniczący, szanowni państwo parlamentarzyści, szanowni państwo, wszyscy przybyli, bardzo liczne grono przedstawicieli młodego pokolenia, bardzo się cieszę, że możemy się spotkać kolejny już raz w formule podkomisji stałej do spraw młodzieży. Bardzo dziękuję za kolejne zaproszenie.

Myślę, że dzisiaj, w takim dużym skrócie, bo rozmawialiśmy o tych sprawach już w dużej mierze też na poprzednim naszym posiedzeniu, jak również na jeszcze wcześniejszym, chciałbym państwu przekazać pewne informacje dotyczące tych konsultacji, a także pewnych dalszych działań. Chodzi o to, co z tych konsultacji wynika, bo faktycznie mamy pewne nowe informacje, którymi chcielibyśmy się podzielić zarówno z państwem – paniami posłankami i panami posłami – jak i ze wszystkimi przybyłym gośćmi.

Jak państwo wiecie, bo już o tym rozmawialiśmy, w zeszłym roku, od lutego do listopada, przeprowadzaliśmy największe w historii Polski konsultacje publiczne, konsultacje społeczne. Wzięło w nich udział około 30 tys. młodych osób. Młodych osób, co warto podkreślić, ze wszystkich regionów kraju, a także młodych Polaków mieszkających, studiujących, pracujących w tym momencie poza granicami Polski. Bardzo nam zależało na tym, aby w naszych konsultacjach były wysłuchane wszystkie osoby z różnych części Polski, bo zdajemy sobie też sprawę, że trochę inne problemy, potrzeby, oczekiwania mają młodzi ludzie mieszkający np. w Warszawie czy w innych takich dużych metropoliach, a inne np. młodzież zamieszkująca obszary wiejskie czy małomiasteczkowe. I to jak najbardziej się udało.

W każdym z województw mieliśmy oddzielną, co najmniej jedną sesję konsultacyjną. W niektórych województwach z nadmierną frekwencją, która nas oczywiście bardzo ucieszyła, ale uniemożliwiła zorganizowanie jednej konferencji, było ich kilka, np. w województwie śląskim były to aż cztery sesje konsultacyjne. Oczywiście, ze względu na okres pandemiczny, na który przypadło wykonanie zadania, mieliśmy formułę online. Chodziło o to, aby z jednej strony wszyscy bezpiecznie mogli wziąć udział, bez obawy, jeżeli chodzi o kwestie covidowe. Z drugiej strony myślę, że forma zdalna umożliwiła nam też szersze konsultacje – udział w konsultacjach był bardzo łatwy, można było bez wychodzenia z domu wziąć w nich udział, niektórzy łączyli się nawet z podróży. Zatem myślę, że to się tak naprawdę całkiem dobrze złożyło, że akurat taka forma została wykonana. Chciałbym też powiedzieć, że oprócz tego, że były to największe konsultacje, to myślę, że były też najtańsze, bo kosztowały podatnika całe zero zł.

Ogromne podziękowania. Widzę na sali, jak również na połączeniu osoby, które współuczestniczyły w tym projekcie. Oczywiście kwestie organizacji, moderacji, promocji… Z jednej strony we współpracy z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów, urzędami wojewódzkimi, kuratoriami, parlamentarzystami, zespołami parlamentarnymi, podkomisjami… Trzeba podziękować także społecznikom, którzy współuczestniczyli razem z polskim państwem w organizacji tego projektu konsultacji. Mówię tu o organizacjach pozarządowych, młodzieżowych i młodzieżowych radach przy jednostkach samorządu terytorialnego, o parlamencie studentów, reprezentacji doktorantów – wielu różnych środowiskach. Oczywiście – o członkach Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, którzy w bardzo licznym gronie zaangażowali się tak naprawdę mocno w pracę. A tej pracy, tak jak mówię, było całkiem sporo, bo to było 16 województw, plus młodzież spoza Polski, a w niektórych województwach tych sesji było nawet więcej niż jedna. Zatem naprawdę tej pracy trzeba było wykonać sporo, a konsultacje miały trochę inną formę niż taka standardowa.

Czasami mówimy np. o konsultacjach ustaw. To jest oczywiście wtedy robione w mocno sformalizowanej formie, np. można e-mailowo zgłosić uwagi. U nas to było inaczej, u nas to była formuła warsztatowa. Na każdym z tych naszych spotkań mieliśmy poszczególne obszary tematyczne w ramach poszczególnych pokoi na platformie zdalnej

do tego typu spotkań, w ramach których była prowadzona dyskusja. Każdy, kto zechciał przyjąć nasze zaproszenie do udziału w tym projekcie, zalogować się, uczestniczyć w tych warsztatach, miał możliwość zgłaszania problemów, potrzeb, oczekiwań, konkretnych pomysłów. Aby to była rozmowa konstruktywna, bo to jest bardzo ważne i wzajemnie oczekiwaliśmy od siebie, że w taki sposób wszyscy do tego podjedziemy, każdy mógł też zgłaszać konkretne propozycje, wypracowane wspólnie rekomendacje, rozwiązań. Mowa zatem o tworzeniu – można powiedzieć, że trochę to jest taki eksperymentalny charakter z punktu widzenia polskiego państwa – w partycypacyjny sposób polityk publicznych.

Liczba, myślę, że jest naprawdę bardzo duża – 30 tys. osób to efekt naprawdę bardzo dużej pracy wielu osób, także tutaj obecnych. Korzystam więc z tej okazji i dziękuję wszystkim tym, którzy nam w tym pomogli. Oczywiście chciałbym także podziękować pracownikom Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, wojewodom, kuratorom oświaty, pracownikom oświaty, nauczycielom, którzy również zachęcali do tego, aby w tych konsultacjach brać udział. Dziękuję wszystkim tym, którzy nam w tym pomagali w formule parlamentarnych gremiów, parlamentarnych zespołów, zarówno Zespołowi ds. Wspierania Młodzieżowych Rad, jak i Zespołowi ds. Polityki Młodzieżowej Państwa, a także podkomisji do spraw młodzieży.

Mieliśmy również okazję współpracować z Fundacją Inicjatyw Młodzieżowych, której przedstawiciele są nas sali. Jeżeli chodzi o ten pokój tematyczny związany z unijnym dialogiem młodzieżowym, to tam także we współpracy z fundacją były prowadzone rozmowy dotyczące obszaru, który został wyodrębniony w ramach współpracy z Krajową Grupą Roboczą ds. Unijnego Dialogu Młodzieżowego.

Oczywiście konsultacje są już za nami. Później przyszedł etap opracowania tych wszystkich postulatów, bo było ich, oczywiście, bardzo, bardzo wiele. W sumie zostało zgłoszonych 7170 problemów, 4695 konkretnych propozycji rozwiązań. Jest oczywiste, że one się w dużej mierze powtarzały. W niektórych województwach były takie same, w niektórych były trochę sprzeczne też wzajemnie, a nawet się zdarzało, że w ramach jednego województwa młodzież zgłaszała propozycje, które były wzajemnie sprzeczne. Ale też w ramach tych warsztatowych dyskusji chodziło o to, żeby starać się wypracowywać takie konkretne rekomendacje, konkretne propozycje rozwiązań, które będą akceptowalne, które będą oczekiwane przez jak największą grupę młodego pokolenia. Po to aby również w ramach pewnych różnic zdań… Młodzież ma różne poglądy, różne punkty widzenia, część młodzieży mieszka w dużych miastach, część mieszka w małych miasteczkach, na obszarach wiejskich. To są też przecież różne punkty widzenia na wiele kwestii, co jest tym problemem najważniejszym, co jest mniej ważnym, ale myślę, że naprawdę udało się utrzeć pewne konkretne sprawy.

W ramach podsumowania tych konsultacji nastąpiło wypracowanie dokumentu strategicznego, który w tej chwili jest na etapie zgłoszenia do wpisu do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów. Natomiast chcę też powiedzieć o tym, że my tu absolutnie nie czekamy z realizacją wieloletniej strategii na to, aż przejdzie ona kompletny proces legislacyjny. Oczywiście są pewne kwestie formalne, żyjemy w państwie prawa, w związku z czym musimy przejść te wszystkie elementy procesu, jeśli chodzi o konkretne programy i dokumenty prawne. Konkretne rozwiązania dla młodzieży – takie, które są dla młodzieży potrzebne, są przez młodzież oczekiwane – są już tej chwili wprowadzone równolegle.

Chciałbym o kilku takich przykładach powiedzieć, bo jest to, jak myślę, to, na co należy położyć największy, najmocniejszy nacisk w tym momencie, w związku z tym, że już się spotykamy kolejny raz.

Zacznę od sprawy najświeższej, ponieważ w tym tygodniu we wtorek Rada Ministrów przyjęła jednogłośnie – za co bardzo serdecznie dziękuję panu premierowi i wszystkim członkom rządu – pierwszy w historii Polski program rządowy, który jest dedykowany młodemu pokoleniu. Jest to rządowy program Fundusz Młodzieżowy na lata 2022–2033. Ten program jest bezpośrednim, konkretnym, namacalnym efektem naszych konsultacji, ponieważ został on opracowany w taki sposób, aby zrealizować wiele postulatów, które państwo zgłosiliście, zgłosili uczestnicy naszych konsultacji.

Jest to program, który z jednej strony jest kolejnym krokiem naszej polityki na rzecz wspierania młodzieżowej samorządności, bo, jak państwo doskonale w tym gronie wszyscy wiecie, w zeszłym roku mieliśmy okazję się spotykać przy okazji zmian ustawowych, które też były odpowiedzią na państwa postulaty. Nasz rząd zrealizował postulat, przedstawiając projekt tej ustawy, a państwo parlamentarzyści podeszli bardzo pozytywnie. Uczestniczyli od samego początku w ramach parlamentarnych zespołów, w ramach komisji sejmowych, aby projekt ustawy, który na wszystkich szczeblach samorządu ustanawia instytucję silnych młodzieżowych rad, mógł wejść w życie i zostać przyjętym dzięki temu prawie jednomyślnie przez Sejm. Było zaledwie pięć głosów przeciw.

To jest też naprawdę warte podkreślenia. Mamy przecież wszyscy – zresztą nie tylko w Polsce, bo to jest powszechne – spór polityczny, partie się ze sobą nie zgadzają, ale tutaj chciałbym zwrócić uwagę i też podziękować wszystkim posłom, a także senatorom i oczywiście panu prezydentowi za to, że tak mocno udało się nam wszystkim wypracować ten wspólny punkt widzenia. Prawie cały Sejm, a następnie Senat i pan prezydent zaakceptowali ten projekt, który został przez nas przedstawiony, a który to projekt odpowiada na postulaty młodzieży.

W związku z tym w zeszłym roku ustawowo umocniliśmy młodzieżowe rady, daliśmy konkretny katalog kompetencji, wmontowaliśmy młodzieżowe rady na poważnie w system sprawowania władzy na poziomie gminy, powiatu i województwa. Z jednej strony odpowiadając na postulaty młodzieży, z drugiej – także samorządów, bo samorządy też mówiły o tym, że powinno być też jakieś finansowe wsparcie ze strony rządu.

W ramach Funduszu Młodzieżowego pierwszy priorytet dotyczy właśnie wspierania projektów młodzieżowych rad na wszystkich szczeblach, a także, co jest kolejnym etapem wzmacniania zaangażowania młodych ludzi od najmłodszych lat w życie publiczne – samorządów uczniowskich i samorządów akademickich. Chcemy aby młodzi ludzie już na etapie edukacji szkolnej angażowali się w sprawy dobra wspólnego, angażowali się na rzecz innych, angażowali się w życie publiczne, angażowali się w procesy decyzyjne, żeby uczyli się wypracowywać swoje zdanie, artykułować je, uczestniczyć w różnych procesach, które funkcjonują w państwie demokratycznym. Myślę, że dzięki temu, że pierwszy priorytet naszego programu rządowego, który został przyjęty we wtorek, jest w taki sposób skonstruowany, będzie taka możliwość na bardzo wielu odcinkach.

Oczywiście zachęcam państwa serdecznie do zainteresowania się szczegółami, ponieważ w tej chwili jesteśmy w trakcie konsultacji regulaminu. Program to jest dokument rządowy przyjęty na 11 lat, natomiast w tym momencie już startujemy z naborem do tegorocznego konkursu, czyli do pierwszej edycji. Od wtorku również, żeby nie tracić ani jednego dnia, poprzez operatora, czyli agencję wykonawczą Narodowy Instytut Wolności, zostały ogłoszone konsultacje regulaminu pierwszej edycji. Państwo jesteście jak najbardziej osobami, które, myślę, że mogą do tego wnieść wiele różnych ciekawych punktów widzenia, więc jeśli państwo widzicie tam jakieś kwestie, które chcielibyście zgłosić, zwrócić uwagę, na co należałoby położyć nacisk, to bardzo serdecznie do tego zachęcam i zapraszam.

Ale jeszcze dokończę o pozostałych priorytetach. Priorytet drugi to jest wspieranie zaangażowania środowisk młodzieżowych w życiu publicznym. Chcemy wspierać różnego rodzaju projekty środowisk, które państwo reprezentujecie. Dajemy pewne przykładowe obszary, ale oczywiście jesteśmy jak najbardziej otwarci. Zachęcamy do zgłaszania kolejnych propozycji.

Między innymi chcemy oczywiście wspierać kwestie związane z edukacją obywatelską, czyli właśnie z tym, aby młodzież wzajemnie siebie uczyła – starsi młodszych, a czasami młodsi starszych, różnie to bywa – różnych form uczestniczenia w życiu publicznym. Bardzo ważne jest dla nas także wspieranie tego, co się pięknie udało zrobić w czasie pandemii chociażby dzięki „Solidarnościowemu korpusowi wsparcia seniorów". Była to solidarność międzypokoleniowa, te wszystkie działania charytatywne, pomocowe, aby młodych ludzi jak najmocniej formować w tym zakresie. Oczywiście wiele innych różnych obszarów tam jest również dopuszczalnych.

Trzeci priorytet to jest wspieranie organizacji młodzieżowych w sensie instytucjonalnym, w sensie ich w rozwoju, w sensie ich ulepszania, podnoszenia kompetencji, czyli

szkolenia. Chodzi np. o naukę pozyskiwania środków, procesy fundraisingowe – różnego rodzaju działania, które mają na celu podniesienie poziomu merytorycznego i organizacyjnego funkcjonowania środowisk młodzieżowych. Oczywiście wykorzystujemy tutaj konkretne instrumenty, narzędzia, które są sprawdzone, bo Komitet do spraw Pożytku Publicznego na czele z panem wicepremierem Piotrem Glińskim działa od pięciu lat. Rozdystrybuował już prawie 800 mln zł poprzez wiele programów dla think tanków, watchdogów, mediów obywatelskich, uniwersytetów ludowych, organizacji rzemieślniczych, domów spotkań, harcerzy, rozwój instytucjonalny – mamy najróżniejsze programy.

To jest ten nowy program, to jest ten program dla was, który powstał w oparciu właśnie o wnioski z konsultacji. To jest już właśnie ten konkretny, bardziej namacalny dowód słuszności tych wszystkich, którzy się zaangażowali i zechcieli wziąć udział w tym projekcie konsultacyjnym. Ale oczywiście to nie jest jedyne działanie, które już w tym momencie jest realizowane, już można powiedzieć, że jest na etapie wdrażania w życie, bo konkretne rozwiązania są wdrażane także dzięki współpracy z Ministerstwem Edukacji i Nauki.

Chociażby przedmiot szkolny biznes i zarządzanie. Dokładnie o to państwo wnioskowaliście, to był jeden z głównych postulatów w obszarze edukacyjnym: więcej wiedzy ekonomicznej, więcej wiedzy praktycznej, zarządzania, jak się tworzy firmę, jak się oszczędza, jak się przeprowadza różnego rodzaju procesy finansowe. Bardzo się cieszę, że pan prof. Przemysław Czarnek w sposób jednoznaczny pozytywnie na ten postulat młodych ludzi odpowiedział. W tym momencie, po kolejnych etapach konsultacji co do szczegółów, jest decyzja o wprowadzeniu przedmiotu biznes i zarządzanie. Także wielu z państwa brało udział w konsultacjach szczegółowych rozwiązań związanych z tym przedmiotem.

Kolejnym elementem poszerzania oferty edukacyjnej w ramach szkolnictwa publicznego w Polsce jest edukacja ekologiczna i klimatyczna. To także był bardzo ważny postulat, który państwo artykułowaliście i który jest realizowany w wyniku współpracy Ministerstwa Edukacji z Ministerstwem Klimatu i Środowiska z ekspertami, ale także partycypacyjnie przy udziale młodych ludzi – to jest warte podkreślenia. Brałem udział niedawno w posiedzeniu tego zespołu, który pracuje w takiej formule właśnie: urzędnicy, eksperci i młodzież – bardzo sprawnie, bardzo merytorycznie.

Byłem pod wrażeniem bardzo wysokiego poziomu wiedzy wielu reprezentantów naprawdę bardzo młodego pokolenia, takiego najmłodszego. Mamy tam licealistów, studentów, naprawdę bardzo młodzi ludzie, niektórzy jeszcze nie mieli 18 lat, ale naprawdę z ogromną wiedzą i taką erudycją przedstawiali konkretne propozycje tego, co się powinno znaleźć w tym programie, a nawet w scenariuszach już konkretnych lekcji. Stworzyli naprawdę ciekawe projekty, które były wysoko ocenione również przez ekspertów, fachowców, przez pracowników ministerstwa. Zatem to również będzie realizowane w szkołach.

Myślę, że należałoby także wspomnieć o programie „Kariera jutra", czyli o takim programie szkoleniowo-stażowym, który uruchomiliśmy. Mieliśmy do czynienia z również odpowiedzią na postulat wiedzy praktyczniej. Chodziło o szkolenia i później płatne staże dla młodzieży w zakresie nowych technologii, marketingu internetowego. Tych wszystkich spraw, które w czasie pandemii stały się jeszcze ważniejsze, a i tak już wcześniej były ważne, i tak wcześniej były powszechnie oczekiwane przez rynek.

W ramach pilotażu we współpracy z wieloma instytucjami, między innymi Google, SGH, NASK, GovTech, uruchomiliśmy program, w którego pierwszej edycji mogło wziąć udział 8 tys. osób, jeśli chodzi o miejsca szkoleniowe, było też 1200 płatnych staży trzymiesięcznych dla najlepszych osób w ramach tych szkoleń. Mowa także o kolejnych działaniach, takich jak Polski Inkubator Rzemiosła, który będzie rozwijany. To też jest oferta dla pewnej części młodych ludzi, która chce się rozwijać, jeżeli chodzi o kształcenie dualne. Program kształcenia dualnego, z uwzględnieniem szkolnictwa branżowego, technicznego, jest ważny. To jest również dla części młodych ludzi bardzo ważne. Polskie państwo o tym pamięta.

Oczywiście tych konkretnych rozwiązań jest jeszcze dużo więcej, natomiast informujemy o nich również na bieżąco. Nie chciałbym aż tak bardzo może nadużywać czasu, żeby o nich wszystkich mówić. Natomiast one wszystkie będą wyartykułowane w dokumencie strategicznym, który w tym momencie, tak jak mówiłem, wszedł na pierwszy etap procesu legislacyjnego.

Zatem zachęcam państwa do brania w tym udziału, bo oczywiście będą też kolejne konsultacje szczegółowych rozwiązań. Oczywiście nasze konsultacje, tak jak powiedziałem, to był taki eksperyment, jeżeli chodzi o naprawdę ogromną liczbę osób, które brały udział w tym partycypacyjnym tworzeniu polityk publicznych. Ale tak jak to zresztą było chociażby przy tych nowych przedmiotach szkolnych – chcę, żeby tak było przy wszystkich. Tak jest przy Funduszu Młodzieżowym, gdzie teraz, w tym momencie właśnie, konsultujemy szczegóły – zachęcam do udziału w tych konsultacjach. Te szczegółowe rozwiązania chcemy jeszcze ponownie poddać konsultacjom, aby od początku do końca jak najmocniej utrzymać element partycypacyjny przy realizacji tych wszystkich rozwiązań.

Jeżeli są jakieś pytania, to mogę jeszcze oczywiście się odnieść w szczegółach, ale myślę, że w ramach naszego czasu to tyle, jeśli chodzi o tę prezentację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Myślę, że w tym momencie powitam tych posłów, którzy dotarli, a potem oddam głos młodzieży.

Cieszę się bardzo, że jest z nami pani poseł Teresa Wargocka, jest z nami pani poseł Beata Strzałka. Swoją obecność zgłosili: pan poseł Władysław Kurowski, pan poseł Bogusław Wontor, Michał Wypij i Robert Warwas. Zatem tyle formalności i powitań.

Przede wszystkim chciałbym oddać głos teraz właśnie młodym ludziom, którzy pewnie będą mieli pytania. Proponuję zrobić tak: udzielam głosu w kolejności tutaj dwóm kolegom. Proszę włączyć sobie mikrofon, przedstawić się i zadajemy pytanie. Prosiłbym bardzo, proszę państwa, żebyśmy to robili w miarę sprawnie, żeby było to szansą dla tych wszystkich, którzy chcieliby zadać pytanie.

Koordynator województwa śląskiego w Pokoleniu 2050, marszałek Parlamentu Młodych Rzeczypospolitej Polskiej Maciej Fitrzyk:

Jasne, oczywiście, panie przewodniczący. Nazywam się Maciej Fitrzyk, Pokolenie 2050. Jestem również marszałkiem Parlamentu Młodych Rzeczypospolitej Polskiej.

Szanowny panie ministrze, Wysoka Komisjo, słuchając wypowiedzi pana Piotra Mazurka wypunktowałem sobie na kartce uwagi. Śledzę politykę młodzieżową rządu, sam byłem na tych konsultacjach z województwa śląskiego. Mam takie pytanie: jakie są efekty tych konsultacji, jakie rozwiązania i pomysły młodych zostały wprowadzone? Powiedział pan, że zostało zgłoszonych 7 tys. problemów i 4 tys. rozwiązań. Czy pana resort, przy którym pan jest, podjął już jakieś działania wprowadzające te rozwiązania?

Co do projektu wzmacniającego młodzieżowe rady fakt jest taki, że on został zainicjowany przez młodzież. Chciałbym podkreślić, że to nie jest wasz sukces jako rządu. A co do młodzieżowych sejmików wojewódzkich, szanowny panie ministrze, to muszę zwrócić uwagę na to, że podczas konkursów ich wyłaniania… Są one bardzo często upolitycznione ze względu na to, że podczas rekrutacji, tak samo jak w przypadku młodzieżowych rad działających przy Ministerstwie Klimatu i Ministerstwie Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego, większość ludzi jest po prostu z młodzieżówki Prawa i Sprawiedliwości, o ile są tam jacyś młodzi ludzie.

Zatem troszkę nie ma pluralizmu wśród tych młodzieżowych rad. Zdecydowana większość tych ludzi to są osoby, którymi lubicie się otaczać, czyli te, które mówią waszym głosem. Głos krytyczny, inny głos, taki, który ma szersze spojrzenie, nie jest przez was, niestety, dostrzegany.

Co do edukacji klimatycznej i ekologicznej, to cieszę się, bo to jest potrzebny przedmiot – dzisiaj jest 31 stopni, w Hiszpanii mamy ponad 600 zgonów z powodu upału. Natomiast chciałbym przypomnieć wypowiedź pana ministra Czarnka, który powiedział, że nie zgodzi się na ideologię ekologizmu – to tak jeszcze na marginesie dodam. Zatem troszkę mamy rozjazd.

Co do tej uchwały o dniu 19 września młodzieżowych rad przy jednostkach samorządu terytorialnego… Liczę na to, że ona zostanie wprowadzona, bo podkreśli zaangażowanie moich kolegów i koleżanek, którzy ciężko się angażują, poświęcając swój czas wolny, rodziny, życie prywatne, żeby coś zmienić w swoich małych ojczyznach, bo to jest rzecz u nas najbliższa.

Zatem mam takie pytanie właśnie do pana ministra Mazurka: czy to będzie zrobione tak jak jest większość projektów ?Na zasadzie, że państwo po prostu będą mówić do młodzieży, ale nie będą jej słuchać? Młodzież ma już dość mówienia do niej, tylko w końcu chciałaby zostać wysłuchana. Zatem mam takie pytanie: czy ten projekt zostanie przedstawiony jako wyjście do młodych, czy jako projekt rządowy, znowu jako wasz sukces? Nie przypisujcie sobie zasług młodych ludzi jako wasze rządowe, bo większość tych inicjatyw to są inicjatywy NGO albo właśnie środowisk młodzieżowych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Zaraz oddam głos panu ministrowi, ale pozwolę sobie zgłosić jedną uwagę.

Mój szanowny przedmówca bardzo mówił o upolitycznianiu, natomiast sam miał wypowiedź tak bardzo polityczną, że w tym momencie uchowaj nas, Boże, przed takimi neutralnymi politycznie osobami jak pan. Taka jest moja ocena. My nigdy na posiedzeniach nie rozmawiamy w sposób tak bardzo polityczny jak pan. Jestem bardzo zaskoczony tym tonem i taką formułą.

Mówił pan o upolitycznianiu sejmików. Sejmiki są powoływane przez dorosłe sejmiki. Proszę zobaczyć, że wśród tych dorosłych sejmików nie ma sejmików rządowych czy PiS-owskich, tylko są sejmiki, gdzie także i inne ugrupowania mają większość, wyłaniają swoje zarządy, swoich marszałków. Zatem starajmy się w sposób taki sensowny mówić na temat pewnych spraw.

A o samym projekcie i o tym, co ten projekt zawiera, będziemy mówić, jak on będzie powstawał. Natomiast zapewniam pana, że to nie jest projekt rządowy.

Koordynator województwa śląskiego w Pokoleniu 2050, marszałek PMRP 2022 Maciej Fitrzyk:

Czy mogę krótkie ad vocem? Co do spraw politycznych, to wydaje mi się, że znajdujemy się na posiedzeniu podkomisji właśnie do spraw polityki młodzieżowej, Wypowiedź jest dosyć mocno obiektywna, bo to nie jest moja jednoznaczna wypowiedź, ale też wielu kolegów i koleżanek.

Poseł Kinga Gajewska (KO):

Chciałabym zgłosić wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Kinga Gajewska (KO):

Chciałabym zgłosić wniosek formalny o zmianę sposobu prowadzenia obrad, ponieważ nie wyobrażam sobie cenzurowania wypowiedzi młodych ludzi.

Podkreślał pan przed chwilą, że mówi o polityce. Spotykamy się na posiedzeniu komisji dotyczącej polityki młodych ludzi. Głos krytyczny powinien być przez nas wysłuchany, a nie komentowany. Uprzejmie więc wnoszę o to, aby każdy młody człowiek znajdujący się na tej sali miał prawo wyrazić swoje zdanie, swoją opinię. Myślę, że pan minister będzie wdzięczny za jakiekolwiek uwagi, bo dzięki temu będzie mógł ulepszyć pracę w swoim resorcie czy organizacji.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Pani przewodnicząca, jak zauważyła pani, umożliwiam zabranie głosu każdej osobie i nie pytam, jaką grupę reprezentuje. Nie mam zamiaru cenzurować tych wypowiedzi, tylko pozwolę sobie zachować prawo do tego, że jeżeli z czymś nie będę się zgadzał, to będę mógł się do tego także odnieść. Chyba że pani oczekuje, że moja rola sprowadzi się do tego, że tylko będę udzielał głosu, otwierał i zamykał posiedzenie.

Uważam, że młodzież zawsze miała prawo się wypowiedzieć na posiedzeniach, na których była. Nie mam jednak obowiązku zgadzać się z każdą wypowiedzią, tyle. Pozwolę sobie skomentować to, z czym się nie zgadzam. Padła nawet kwestia uchwały, mówiąca o tym, że to jest uchwała rządowa, a nie jest to uchwała rządowa. Młodzież też miała w tym pewien udział, a przede wszystkim mieli udział posłowie, ale o tym będziemy mówić.

Oddaję głos panu ministrowi.

Sekretarz stanu w KPRM Piotr Mazurek:

Panie przewodniczący, szanowni państwo parlamentarzyści, szanowni państwo, wszyscy obecni, szanowny panie, który brał w tej chwili udział w dyskusji, małe sprostowanie.

Nie mamy resortu do spraw polityki młodzieżowej, tak więc spokojnie, jesteśmy tutaj bardzo oszczędni. Tak jak mówiłem, staramy się nie nadużywać środków publicznych, a raczej skupiać właśnie na tym, co pan określił jako pewną wadę. Uważam, że to jest zaleta. Szczególnie współpracując z panem premierem Glińskim, uważamy, że właśnie rolą polityków – wiem, że być może nie zawsze tak było, ale staramy się, żeby teraz tak było – jest właśnie wsłuchanie się w głos obywatel.

Jeżeli więc NGO, młodzież, różne środowiska obecne w życiu publicznym zgłaszają jakieś postulaty, to naszym zdaniem to jest właśnie bardzo dobrze, że rząd wysłuchuje tych postulatów, spotyka się, prowadzi dialog. W sposób partycypacyjny współtworzymy pewne rozwiązania, a następnie rząd realizuje postulaty obywateli naszego kraju. Z tego, co pan powiedział, wynika, że nie powinniśmy realizować tych postulatów. Jeżeli pan tak uważa, to się nie zgadzamy.

Sukcesem naszego rządu jest właśnie to, że wsłuchujemy się w te głosy i realizujemy te rzeczy, bo oczywiście w przestrzeni publicznej latami mogą być zgłaszane jakieś postulaty, ale jeśli ktoś ich nie zrealizuje, to one pozostają postulatami. Dzięki temu, że rząd oraz większość parlamentarna poparli postulat zgłaszany przez różne środowiska młodzieżowe, może on być zrealizowany. Dziękuję również posłom i parlamentarzystom opozycji za to, że poparli ten projekt rządowy. Podkreślam: projekt rządowy. I właśnie o tym tutaj rozmawiamy.

Naprawdę, faktycznie prosiłbym, żeby nie szukać sytuacji dzielących tam, gdzie powinniśmy się łączyć. Rozumiem, że każdy reprezentuje tutaj jakąś partię. Nie wszyscy oczywiście, niektórzy reprezentują jakąś partię czy młodzieżówkę, ale naprawdę rozmawiajmy merytorycznie, bo to tutaj, tak jak państwo powiedzieliście, jest najważniejsze.

Mam wrażenie, że przedstawiłem już konkretne przykłady tego, co zrobiliśmy, pomimo dosyć krótkiego czasu od zakończenia konsultacji. Oczywiście, mogę to powtórzyć, tylko wydaje mi się, że chyba jednak większość osób na sali to usłyszała, więc nie wiem, czy państwo chcecie, żebym powtórzył jeszcze raz to, o czym mówiłem. Mogę dodać jeszcze dużo więcej, ale chyba nie o to chodzi, żebym mówił jeszcze raz to samo.

Zatem jeżeli państwo pozwolicie, to może umówilibyśmy się tak, że przekażemy panu materiały w formie pisemnej. Zachęcam także do korzystania z naszej strony internetowej, bo my tam o wszystkim informujemy. Zatem pozwolę sobie już nie powtarzać jeszcze raz tego samego, co już konkretnie się udało zrobić, tylko jednak odesłać pana do materiałów, także częściowo dostępnych na sali, więc je panu nawet częściowo od razu przekażemy.

Natomiast co do tej ideologii, absolutnie właśnie tutaj jest sedno sprawy, bo nie chcemy promować tej czy innej ideologii. Chcemy, aby te przedmioty opierały się na wiedzy naukowej, na fachowcach, na ekspertach – te rozwiązania są tworzone właśnie taki sposób. Zatem to nie jest tak, że jakiś punkt widzenia ma być narzucany. Właśnie chodzi o to, żeby odchodzić od ideologicznego podejścia. Myślę, że właśnie w tej wypowiedzi pana ministra Czarnka, o której pan wspomniał, o to chodziło.

Zapewniam pana, bo byłem na posiedzeniu zespołu, że są tam bardzo różne osoby z różnych środowisk, o różnych poglądów politycznych. Wszystkie te osoby współpracują po to, żeby powstał jak najbardziej obiektywny scenariusz zajęć, po to, żeby przekazać wiedzę, a nie ideologię, bo od tego jest szkoła. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, kolejna osoba się zgłaszała.

Koordynator województwa mazowieckiego w Pokoleniu 2050 Ludwik Patyra:

Dziękuję bardzo, nazywam się Ludwik Patyra, jestem przedstawicielem Pokolenia 2050.

Szanowny panie przewodniczący, drogi panie ministrze, szanowne panie i szanowni panowie posłowie, sama uchwała jest rzeczywiście bardzo dobrym krokiem do tego, aby podkreślić, że rady młodzieżowe, rady wojewódzkie młodzieży są jednak bardzo ważnym aspektem…

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Przepraszam bardzo, mam taką prośbę, bo zaczynamy mieszać. W tej chwili rozmawiamy z panem ministrem, dyskutujemy na temat dotyczący konsultacji strategii, a jak będziemy mówić o uchwale, to udzielę panu głosu, żebyśmy po prostu nie mieszali.

Zatem w tej chwili odnosimy się do strategii, do wystąpienia pana ministra Mazurka. Oczywiście każdy będzie miał prawo do zabrania głosu i nie będę nikogo ograniczał, ale uporządkujmy pewne rzeczy, dobrze? Kto z państwa chciałby zabrać głos na temat strategii, tych rozwiązań, które dzisiaj zostały już przedstawione, na temat rządowego programu Fundusz Młodzieżowy? Proszę bardzo.

Zgłaszał się zdalnie pan Mateusz Majkut, lider sekcji politycznej Pokolenia 2050. Natomiast jeżeli chce zabierać głos na temat strategii i wypowiedzi pana ministra Mazurka, to ja oddam głos. Jeżeli chce mówić o uchwale, to prosiłbym w kolejności, kiedy przejdziemy do uchwały.

Lider sekcji politycznej Pokolenia 2050 Mateusz Majkut:

Szanowny panie przewodniczący, dziękuję. Ja krótko w sprawie tej strategii młodzieżowej.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Bardzo proszę.

Lider sekcji politycznej Pokolenia 2050 Mateusz Majkut:

Tak jak pan przedstawił, reprezentuję Pokolenie 2050. Również miałem przyjemność brać udział w tych konsultacjach na poziomie województwa mazowieckiego, z którego pochodzę. Możemy przedstawiać każdą najmniejszą strategię, ona może być pisana z młodzieżą, możemy ją pisać z ekspertami, możemy ją pisać wszędzie, gdzie się tylko da – to jest bardzo w porządku.

Chciałbym natomiast zwrócić uwagę na tempo realizacji pewnych rzeczy, bo państwo tutaj mówicie, że wsłuchujecie się w głos młodzieży. Otóż warto podkreślić, że ustawa dotycząca młodzieżowych rad, która, owszem, jest dobrym krokiem w celu wzmocnienia partycypacji młodzieżowej, po raz pierwszy, według mojej wiedzy, pojawiła się w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w roku 2018 i utknęła tam na dwa lata. Zgłosiła ją tam Polska Rada Organizacji Młodzieżowych PROM i przez dwa lata z tą propozycją się nic nie działo. Dopiero kiedy młodzież w roku 2020 wzięła sprawy w swoje ręce i zaangażowała również parlamentarzystów po opozycyjnej stronie, bo grupie młodych ludzi pomógł wtedy PSL–Koalicja Polska, to państwo z ław rządzących wzięli i pomyśleli, że warto byłoby ten projekt zrealizować. Dobrze, że to się stało, natomiast warto mieć na uwadze, jak to wszystko wygląda w praktyce.

Ponieważ zostałem na czacie poproszony o podanie instytucji, to powtórzę jeszcze raz: reprezentuję Pokolenie 2050. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister Piotr Mazurek chciałby się odnieść. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w KPRM Piotr Mazurek:

Dziękuję bardzo. Chciałbym sprostować pewne informacje i faktycznie przedstawić kalendarz.

Do tego, w którym momencie, gdzie konkretnie trafiły te pomysły do kancelarii premiera, nie chcę się odnosić, ale chcę powiedzieć, że – myślę, że tu wszyscy zresztą to wiedzą – ten postulat był przecież przygotowywany, był wypracowywany naprawdę solidnie w toku debat prowadzonych w ubiegłej kadencji przez Parlamentarny Zespół ds. Wspierania Młodzieżowych Rad. W ubiegłej kadencji kierował tym zespołem obecny tutaj pan profesor, poseł Jacek Kurzępa, z którym mam przyjemność współpracować również w bardzo wielu sprawach. Jestem mu bardzo zobowiązany, bo jest nie tylko parlamentarzystą, ale też fachowcem – socjologiem młodzieży. To jest bardzo ważny punkt widzenia również w tworzeniu różnych rozwiązań dla młodego pokolenia.

Faktycznie w zeszłej kadencji parlamentarny zespół wypracowywał wspólnie z młodzieżą, wspólnie z państwem te postulaty. Proszę zwrócić uwagę, że w toku prac, w których brał udział pan prof. Kurzępa, brali udział także przedstawiciele KPRM. Ja również

miałem przyjemność brać w nich udział, był także oczywiście pan premier Gliński i inne osoby. Zdecydowano na poziomie kierownictwa opcji rządzącej, aby ten postulat wpisać do naszego programu politycznego latem 2019 r., on został wpisany do programu Prawa i Sprawiedliwości i faktycznie został zrealizowany.

W 2019 r., jak pan wie, wybory były na jesieni. Na początku 2020 r., być może już niektórzy nie pamiętają, pojawiło się zjawisko pt. COVID-19. Z całym szacunkiem, instytucje publiczne miały trochę spraw na głowie, więc faktycznie ta ustawa nie została zrealizowana w pierwszym półroczu rządów PiS-u drugiej kadencji. Ale już rok później, kiedy pandemia troszeczkę się uspokoiła, kiedy były realizowane już też inne sprawy, nie tylko te związane z ochroną życia i zdrowia, projekt został złożony.

Zostałem pełnomocnikiem rządu ds. polityki młodzieżowej jesienią 2020 r. W ciągu kilku miesięcy uzyskałem upoważnienie od prezesa Rady Ministrów do zgłoszenia tego projektu i projekt ten został zgłoszony. Został bardzo sprawnie przepracowany przez parlament, naprawdę, trzymajmy się faktów.

Tak jak powiedziałem, bardzo dziękuję różnym środowiskom, które brały udział w tych pracach i w poprzedniej kadencji, i w tej kadencji. Apelowałbym do państwa, żebyśmy troszeczkę mniej mówili w perspektywie partyjnej, bo tak trochę próbują robić niektórzy z państwa reprezentujący młodzieżówki partii politycznej, a żebyśmy mówili o faktach. Podkreśliłem w swojej wypowiedzi, że różne partie też ten projekt poparły – mówię o tym już trzeci raz w tym momencie. Tak różne środowiska brały udział w tych pracach. Natomiast jest faktem, że ten projekt został przyjęty za naszych rządów, że był to projekt rządowy i że został w pierwszej kolejności wpisany do programu przez naszą opcję polityczną.

Oczywiście został także poparty przez inne partie polityczne. Chcę też podkreślić, bo niektórzy może nie zwrócili na to uwagi, że także w toku pracy w zespole parlamentarnym w tej kadencji, już pod przewodnictwem pana posła Lisieckiego, zostały przygotowane poprawki, zresztą także przy udziale państwa obecnych. Poprawki, proszę państwa, międzyklubowe, bo zgłaszali je posłowie i z PiS, i z Platformy, chyba z innych klubów też. One zostały przyjęte. Również poprawki formułowane przez posłów opozycji zostały przyjęte do naszego rządowego projektu.

Nie chodziło nam bowiem o to chodziło, żeby tylko i wyłącznie jakąś naszą wizję świata wdrożyć, tylko żeby stworzyć taki projekt, który będzie jak najbardziej optymalny. Myślę, że wszyscy powinniśmy się cieszyć z tego, że udało nam się to zrealizować. Zatem jeszcze raz dziękuję wszystkim, którzy poparli ten projekt. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Do zabrania głosu zgłasza się zdalnie pan Hubert Taładaj, członek Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem. Tak jak powiedziałem, jeśli mówimy o konsultacjach, jeśli mówimy o strategii, jeśli mówimy o tych kwestiach poruszanych przez pana ministra, to udzielam panu głosu.

Członek Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem Hubert Taładaj:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, Wysoka Komisjo, także członkowie zespołów parlamentarnych, przede wszystkim koleżanki i koledzy młodzi, ale także panie ministrze, wszyscy obecni, chciałbym się wypowiedzieć w zakresie jednego aspektu polityki młodzieżowej prowadzonej obecnie przez pana ministra Piotra Mazurka. Mianowicie, jeżeli chodzi o przyjęty ostatnio przez Radę Ministrów program rządowy Fundusz Młodzieżowy.

Oczywiście potwierdzam to, że Rada Ministrów przyjęła tenże program, że odbywają się dyskusje na ten temat w Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem, już odbyły się co najmniej dwie dyskusje na ten temat. Natomiast chciałbym jeszcze ewentualnie dodać i uzupełnić pana ministra. Mam nadzieję, że jeżeli chodzi o tryb przedstawienia uwag, to wyrażę się tutaj w sposób właściwy oraz poprawny.

Z tego, co wiem, uwagi do regulaminu rządowego programu Fundusz Młodzieżowy można zgłaszać na stronie Narodowego Instytutu Wolności. Tam jest zakładka czy odpowiedni link i informacje co do sposobu zgłaszania uwag do projektu regulaminu Funduszu Młodzieżowego. Z tego, co wiem, pozwolę sobie podeprzeć się stroną, uwagi można

zgłaszać na podany tam adres e-mailowy do 2 sierpnia włącznie, poprzez formularz zawarty na stronie NIW. W związku z tym zachęcam wszystkich, koleżanki i koledzy, do zgłoszenia uwag do tegoż projektu regulaminu.

Jeżeli będą jeszcze jakieś ewentualne uwagi, to oczywiście jako członek Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, który też partycypuje w poprawkach do tego projektu regulaminu, służę pomocą. Ewentualnie zapraszam do współpracy, ażeby Fundusz Młodzieżowy służył młodzieży, młodemu pokoleniu Polek i Polaków zarówno teraz, jak i w kolejnych latach. Fundusz ma być bowiem wedle wstępnych założeń do roku 2033. Zatem jaka nie byłaby władza za rok czy za kilka lat, to ten fundusz będzie służyć ponad podziałami kolejnym pokoleniom. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Bardzo dziękuje. Proszę państwa, w tej chwili oddam głos panu posłowi Jackowi Kurzępie.

Taka kwestia formalna: zasadą pracy Komisji, podkomisji jest to, że w pierwszej kolejności zawsze wypowiadają się posłowie, później goście. W związku z tym, że ta podkomisja to podkomisja do spraw młodzieży, świadomie złamałem tę zasadę, oddając w pierwszej kolejności głos państwu. W tej chwili oddam głos panu profesorowi, później zgłasza się nasz gość. Po panu profesorze, panu pośle Kurzępie, udzielę panu głosu, dobrze?

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Serdecznie was witam. Trzy akapity.

Pierwszy akapit ma charakter pewnej refleksji związanej ze świadomością tego, czym jest świat, w który wkraczacie, czyli świat aktywności obywatelskiej, aktywności politycznej. To jest obszar zarezerwowany dla długodystansowców. Chciałbym to króciutko skomentować. To znaczy, że historia nie zaczyna się tu i teraz, nie zaczyna się od waszej dzisiejszej obecności tu, w sali komisyjnej parlamentu Rzeczypospolitej. Jeśli chodzi o politykę młodzieżową w Polsce, ma już długą przeszłość – zarówno tę obarczoną zaniechaniami, jak i tę, która jest owocem soczystego dialogu z młodymi Polakami, bez względu na czas historyczny.

Wobec powyższego chciałbym panie i panów obecnych tutaj po prostu zaprosić do tego, żebyście spojrzeli wstecz i przeanalizowali chociażby ostatnie siedmiolecie, które obejmuję nie tylko swoją pamięcią, ale również swoją aktywnością jako parlamentarzysty, który w poprzedniej kadencji był po raz pierwszy w Sejmie. Nigdy wcześniej w Sejmie nie byłem. Moja obecność, moje przyjście do ław parlamentu było naznaczone obecnością w czasie bardzo szczególnym, czyli przejęciu przez Zjednoczoną Prawicę rządów w Polsce i przesunięciu koleżeństwa z Platformy Obywatelskiej do ław opozycji.

Wówczas na spotkaniu, zdaje się, że na którymś leciu PROM-u, młodzi aktywiści z PROM-u powiedzieli debiutantowi parlamentarnemu: „Panie pośle, macie tam różne zespoły parlamentarne, od królików po gołębie, a nie macie zespołu parlamentarnego do spraw młodzieżowych rad”. Wówczas w swojej naiwności i gorliwości powiedziałem: „To ja to założę”, nie wiedząc zupełnie, jakie procedury obowiązują w Sejmie, jaka to jest gra namiętności i gra koterii. Słowo rzekłem i słowa dotrzymałem. Zespół parlamentarny rzeczywiście powstał – i to jest poniekąd odpowiedź dla kolegi z Pokolenia 2050 – bo młodzież tego chciała. A ja jestem dowodem tego, że przynajmniej ja, jako parlamentarzysta Prawa i Sprawiedliwości, słucham młodych. Powiedziałem: „zrobię to”i to zrobiłem.

Moi drodzy, to nie jest jednostkowy sukces. Musiałem wejść w dialog z moimi kolegami z klubu ze Zjednoczonej Prawicy i przekonywać ich do tego, żebyśmy podjęli wiarygodną rozmowę z wami. Być może robimy to udolnie, być może mniej udolnie, natomiast chodzi o fakty, o których pan minister powiedział, dotyczące dwóch przestrzeni konsultacji i strategii. Nie byłbym sobą, gdybym nie zalogował się po wielokroć w czasie tej konsultacji. I tutaj dwa wątki.

Pierwszy wątek, taki czysto badawczy. Jestem socjologiem, który nieustannie się wam przygląda i próbuje odpowiadać na pytanie, jacy jesteście, młodzi Polacy. Powiem wam, że te konsultacje były dla mnie wielką, zawsze badawczo nieodkrywaną przestrzenią rozumienia was samych: to, jak mówiliście, co mówiliście, z jakim zapałem, energią, zacietrzewieniem, również i dzisiejszym. Przeniosło się to na fakty programowe, polityczne w tych elementach, o których pan minister powiedział.

Chciałbym wam powiedzieć również, że to przez was powstały młodzieżowe rady przy różnych resortach. Nie przez to, że politycy sobie to wymyślili. Wy wywarliście na nas taką presję, że jeśli chodzi np. o kwestie klimatu, to przecież nieustanie w tyle głowy słyszę: „Jaką Ziemię nam pozostawicie? To jest wasza odpowiedzialność". Odpowiedzialnością mego pokolenia jest to, jaka Ziemia zostanie wam przekazana. Poprzez masowy, gremialny nacisk na nas spowodowaliście, że np. Młodzieżowa Rada Klimatu przy Ministrze Klimatu jest niebywale spolaryzowana. Są tam również aktywiści Młodzieżowego Strajku Klimatycznego – i pięknie, że tam są, bo muszą tam być.

Zatem proszę, nie suponujcie nam, czyli nie zarzucajcie nam, że robimy jakąś trywialną propagandową fantasmagorię, że was oszukujemy. Moje rozmowy z ministrem Mazurkiem są bardzo trudne. Dlaczego? Dlatego że nieustannie i zawsze… Jeśli mielibyście powiedzieć, czy macie ambasadora w Sejmie, który żyje waszymi sprawami, to z pewnością jestem ja. Dlatego bardzo często spieramy się z Piotrem, co powinniśmy, a czego nie powinniśmy i jak z wami prowadzić dialog.

Dzisiejsze spotkanie… Dziękuję, Andrzeju, że pozwoliłeś na tak gremialną obecność was tutaj. Nie chcę was uwodzić na swoje krasomówstwo, chcę wam powiedzieć, że jesteście dla nas, jako następcy dla przejęcia władzy w kolejnych latach, ważni. Ale ze względu na wagę procesu stawania się świadomym politykiem, zarówno w kategorii młodzieżowych rad, rozmaitych młodzieżówek partyjnych, jak i innych obszarów waszej aktywności, zarówno z waszej strony, jak i z naszej musimy zachować niebywałą staranność co do szacunku i wiarygodności. Ja chcę być wiarygodny w tym, co robię. My siedzący po tej stronie stołu, obojętne, z jakiej jesteśmy grupy politycznej, musimy być wiarygodni. Ale z drugiej strony musimy darzyć się szacunkiem. I to jest ten drugi akapit.

Trzeci akapit, który wydaje się bardzo istotny: strategia budowana poprzez dialog z wami. Ona również jest pewnym procesem. Moi drodzy, to jest wiele tomów spisanych nagrań z debaty z wami. Słuchajcie, żaden instytut naukowy w Polsce nie ma takiego materiału, który może pokazać młode pokolenie takim, jakim jest – *in statu nascendi*, czyli dzisiaj, w toczącej się zmianie. Musimy to w sposób odpowiedzialny, rzetelny, umiejętny również interpretacyjnie ogarnąć. Sami jesteście bardzo często akademikami, doskonale wiecie, co to znaczy stawiać pewne tezy – one muszą być uargumentowane. Daliście nam ten materiał, ale potrzebujemy również czasu na to, żeby to sensownie skonsumować i w sposób racjonalny przełożyć w narzędzia instrumentów polityki młodzieżowej.

To jest ostatnia lekcja, bo wiecie, w ostatnim czasie odbywaliśmy cztery kongresy: dwa w Sali Kolumnowej Sejmu, dwa w KPRM. Przed wami byli tak samo młodzi ludzie jak wy. Chcę powiedzieć, że ustawa dotycząca młodzieżowych rad była konsultowana w międzyczasie przez środowisko PROM-u. Fenomenalna postać, fenomenalny facet: Mateusz Czerniga. Szkoda, że go tu nie ma. Zrobił cudowną robotę.

Równolegle do tego dwa inne środowiska polityki młodzieżowej podjęły swoją ścieżkę konsultacji. To nie jest tak, że my, dorośli politycy, się swarzyliśmy, tylko między samą młodzieżą były różne poglądy i ścieżki dochodzenia do tego, jak ta ustawa powinna wyglądać. Na to potrzeba czasu, żebyście również wy doszli do pewnych kompromisów.

Dziękuję wam za tę współpracę – to rzeczywiście, jak powiedziałeś, to wy uczyniliście. Ale żeby to uczynić, musieliśmy się na to otworzyć.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo panu posłowi Kurzępie. Proszę bardzo, oddaję głos kolejnemu gościowi.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Powiatu Człuchowskiego Michał Tyrawski:

Nazywam się Michał Tyrawski, jestem przewodniczącym Młodzieżowej Rady Powiatu Człuchowskiego.

To spotkanie jest bardzo ważnym dniem dla środowisk młodzieżowych, bo podyskutujemy obecnie o strategii dla młodego pokolenia. Pojawił się głos w tej dyskusji, że nie powinniśmy być zbyt polityczni, nie powinniśmy działać pod egidą partyjną. Oczywiście nie w takim dosłownym kontekście, ale tak to mniej więcej wybrzmiewa. Dla młodego pokolenia polityka to jest chęć wprowadzenia jakichś konkretnych zmian. Za tym spotkaniem też powinny iść konkretne rozwiązania, jak za każdym, w którym spotykacie się z mło-

dym pokoleniem, bo na tych spotkaniach tak naprawdę ustalamy warunki przekazania władzy młodym ludziom za kilkanaście lat. Czy będziemy do tego dobrze przygotowani, czy będziemy mieli do tego odpowiednie środki, czy będziemy uczeni liderstwa, czy nie?

Kieruję pytanie do pana Mazurka z racji tego, że rozmawiamy o strategii. Jak uniknąć tego, żeby młodzieżowe rady nie były już więcej dekoracją dla samorządowców czy innych polityków? Obecnie młodzieżowe rady działają tylko w 500 gminach, ponad 500 gminach. Tych gmin jest 2,5 tys. Powołanie młodzieżowych rad nie jest obowiązkiem samorządowców, chociaż powinno być, bo głos młodzieży powinien być ważny w dyskusji publicznej. Młodzieżowe rady często działają pod presją polityków. Zakazuje im się mówienia pewnych rzeczy, często statut daje takie dziwne przyzwolenie, żeby ten mandat był apolityczny.

Jak już wspomniałem, polityka to chęć niesienia zmiany dla nas. Dlatego możemy się kłócić nad tym, czy to powinien być mandat apartyjny, czy nie, ale dlaczego apolityczny? Przecież jesteśmy po to, żeby nieść zmianę, żeby doradzać, żeby konsultować – takie są obowiązki młodzieżowych rad według ustawy o samorządzie powiatowym. Pytanie jest też takie: w jaki sposób te młodzieżowa rady mają funkcjonować bez konkretnych funduszy, bez konkretnego finansowania? Niestety ustawa o samorządzie powiatowym nie przewiduje, w jaki sposób te rady są finansowane, tak naprawdę są skazane na łaskę samorządu, na łaskę polityków.

W niektórych radach, tak jak to działa w mojej radzie w powiecie człuchowskim, to funkcjonuje, potrafimy się dogadać ze starostą. Kiedy potrzebujemy środków pieniężnych, środków finansowych, to je otrzymujemy, jeżeli tylko o nie zawnioskujemy. Ale wiem, że w innych radach są takie sygnały, że po prostu tych pieniędzy nie ma. Te młodzieżowe rady działają bez żadnego finansowania. Stąd pytania, czy będzie pan się starał, będzie pan dążył do tego, żeby te młodzieżowe rady były finansowane, żeby były oduzależnione od samorządowców, od polityków, żeby były całkowicie innym ciałem? Czy będą dążenia w kierunku do tego, żeby młodzieżowe rady gmin czy powiatów funkcjonowały w każdej jednostce samorządu terytorialnego? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Bardzo dziękuję za tę bardzo ciekawą wypowiedź, bo ona pokazuje rzeczywiście, jakie problemy są już na etapie młodzieżowego samorządu i dorosłego. Oddaję głos panu ministrowi.

Sekretarz stanu w KPRM Piotr Mazurek:

Dziękuję bardzo. Właśnie ta zeszłoroczna ustawa była po to, żeby młodzieżowe rady dekoracją nie były. Faktycznie, wcześniej się tak zdarzało, natomiast w wyniku naszej ustawy, to z prawa powszechnie obowiązującego, niezależnie od dobrej lub niedobrej woli samorządu, wynika, że młodzieżowa rada ma konkretne umocowanie ustrojowe, ma konkretny katalog kompetencji.

Może np. inicjować proces uchwałodawczy, może opiniować akty prawa lokalnego, może uczestniczyć w pracach nad strategiami na rzecz młodego pokolenia zarówno lokalnie, jak i ogólnopolsko, może prowadzić własne inicjatywy na rzecz młodego pokolenia, ma wpływ na swój statut, na to, kto jest opiekunem, ma konkretne narzędzia, jest także obligatoryjny czas trzech miesięcy, żeby poddać pod głosowanie poprawnie złożony wniosek o powołanie młodzieżowej rady.

Chciałbym też jeszcze przypomnieć o poradniku, który został przygotowany. Po zakończeniu posiedzenia będziemy mieli również dla państwa materiały, żeby też każdy z państwa to dostał: „Jak założyć młodzieżową radę?”. To jest przygotowany taki poradnik, krok po kroku, jak tę ustawę przełożyć w życie.

Chcę jasno powiedzieć, że absolutnie nie jest dobrym rozwiązaniem narzucanie odgórnie, że w każdej gminie musi być młodzieżowa rada, bo nie w każdej gminie młodzież chce powołać taką młodzieżową radę. Myślę, że tworzenie czegoś na papierze to nie jest dobry pomysł. Nie chcemy sztucznie napompowywać statystyk, że powiemy, że mamy, powiedzmy, 5 tys. młodzieżowych rad gmin, albo że w każdym powiecie będziemy mieli radę powiatu. Nie. Jeżeli młodzież się zbierze, jeżeli młodzież, chociażby korzystając z tego poradnika, wykona tych kilka prostych kroków, to naprawdę sobie nie wyobrażam, żeby samorząd mógł głosować przeciwko – mówię tu o radnych. Jeżeli zdarzyłoby

się tak, to oczywiście rolą młodzieży, jako osób zaangażowanych w życie publiczne, jest wyrażać wobec tego odpowiedni sprzeciw i podejmować odpowiednie działania również w okresie przedwyborczym, tj. rozliczenia samorządowców, którzy blokowaliby młodzieży takie zaangażowanie.

Natomiast jeżeli chodzi o kwestie finansowe, to, po pierwsze, zgodnie z naszą ustawą takie podstawowe zabezpieczenie funkcjonowania młodzieżowych rad musi zachować samorząd. Naprawdę, niech samorządy nie mówią, że nie mają na to pieniędzy, bo jedna delegacja zagraniczna wójta kosztuje często więcej niż roczne działanie młodzieżowej rady, a takich delegacji często jest więcej w roku niż jedna.

Sam jestem samorządowcem, więc znam kwestie budżetu samorządu, wiem, jak to wygląda. Taka młodzieżowa rada, w sensie jej utrzymania, to jest koszt kompletnie nieistotny statystycznie dla budżetu czy to gminy, czy to, tym bardziej, województwa. Niezależnie od tego rząd przygotował konkretne rozwiązanie. Już wcześniej przecież młodzieżowe rady mogły korzystać, w ramach regrantingu priorytetu pierwszego NOWEFIO, z grantów do 7 tys. zł na swoje działania. Tak jak to już tutaj mówiłem na samym początku, nie wiem, czy pan to zauważył, we wtorek Rada Ministrów przyjęła całkowicie nowy program.

Już dosłownie w skrócie powtórzę – Fundusz Młodzieżowy, którego pierwszy priorytet dotyczy właśnie wspierania działań młodzieżowych rad. Zatem pieniądze są zapewnione, to jest program wieloletni na lata 2022–2033, więc mamy tu finansowanie alternatywne wobec samorządowych środków, także poprzez mechanizm regrantingowy, centralny. Zatem mamy już co najmniej dwa źródła finansowania zabezpieczonego wobec młodzieżowych rad. Plus oczywiście jest także możliwość korzystania jeszcze z innych programów wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, tak jak chociażby ten priorytet pierwszy programu NOWEFIO, o którym powiedziałem.

Rady nie są dekoracją, mają konkretne kompetencje i jako rząd dajemy już kolejny instrument ich finansowego wsparcia. Żeby te informacje lepiej się wszystkim państwu utrwaliły, przekażemy każdemu z państwa materiały. Zachęcam oczywiście do ich rozprowadzania we wszelkich środowiskach lokalnych, zachęcam też do śledzenia naszych kanałów informacyjnych, bo o tych wszystkich działaniach staramy się na bieżąco informować.

Jeszcze raz podkreślam, żebyście państwo sobie zapamiętali też to, o czym mówił kolega Hubert Taładaj, o czym ja już trzykrotnie wspominałem – trwają konsultacje regulaminu pierwszego konkursu w ramach Funduszu Młodzieżowego. Bardzo państwa zachęcam, żeby zgłaszać w konsultacjach te wszystkie sugestie, które państwo tutaj dzisiaj formułujecie, które mają charakter merytoryczny, które odnoszą się do konkretnych rozwiązań szczegółowych. Chętnie weźmiemy je pod uwagę, tworząc regulamin konkursu, tak aby po prostu jak najwięcej środowisk mogło z tego skorzystać, bo po to właśnie to robimy.

Dziękuję bardzo.

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Przepraszam, Andrzeju, sprowokuję w tej chwili troszkę salę, a przede wszystkim kolegę, który się wypowiedział, bo zabrzmiałeś bardzo autorytarnie: „Zróbcie, żeby były wszędzie młodzieżowe rady". Absolutnie tego nie zrobimy, bo to wy macie zrobić, a nie my.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Powiatu Człuchowskiego Michał Tyrawski:

Mogę sprostowanie?

Właśnie obecnie ustawa zakłada, że powołanie młodzieżowych rad jest wyłącznie zależne od woli rządzących w danych samorządach – to wciąż jest tylko ich decyzja. My nie możemy… Mamy na nią wpływ poprzez dyskusję, ale nie mamy wpływu na samo powołanie młodzieżowej rady w sensie ustawowym.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Ale rozumiem, że jeżeli zbierzecie grupę, która chce, to przecież samorząd ma określony czas, żeby tę radę powołać. Nie jest… Rozpatrzeć, prawda.

Słuchajcie państwo, ale my nie tworzymy alternatywnej sieci samorządów młodzieżowych, tylko tworzymy warunki do współpracy pomiędzy samorządem młodzieżowym a dorosłym, w cudzysłowie. Tworzycie państwo jedną wspólnotę samorządową – młodzi

ludzie, starsi, emeryci, pracujący. Zatem tu chyba problem jest być może w czymś innym, ale przyjdzie czas, może o tym będziemy rozmawiać.

Teraz tak. Zgłosił się pan Hubert Taładaj, który chce ustosunkować się do wypowiedzi pana Michała Tyrawskiego. Minuta czasu.

Członek RDzMP Hubert Taładaj:

Dobrze, bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, koleżanki i koledzy młodzi, chciałbym się odnieść krótko do wypowiedzi Michała Tyrawskiego, właśnie w zakresie obowiązku stworzenia obligatoryjnie, na jakimś poziomie samorządu terytorialnego, młodzieżowych rad bądź młodzieżowego sejmiku.

W pierwotnym brzmieniu projektu ustawy wzmacniającej młodzieżowe rady i sejmiki, wedle mojej najlepszej wiedzy, bo sam w tych pracach brałem udział, początkowo zakładano tworzenie obowiązkowo młodzieżowych sejmików w każdym województwie. Ostatecznie, o ile dobrze pamiętam, ten przepis zniknął na mocy konsultacji społecznych, po rozmowach, z tego, co pamiętam, między ministrem Mazurkiem – czy między przedstawicielami rządu – a przedstawicielami samorządu terytorialnego.

Odnosząc się do obligu tworzenia młodzieżowy rad i gmin, to ciężko byłoby utworzyć technicznie 2,5 tys. młodzieżowych rad gmin, też zakładając, że nie we wszystkich gminach jest tak liczna młodzież, żeby mogła stworzyć młodzieżową radę gminy. Chodzi też o to, żeby młodzieżowe rady były produktywne i stanowiły o zmianie pewnego działania na rzecz młodych w danej gminie. A jeżeli jest mało młodych ludzi, to jest o to bardzo trudno.

Tyle chciałem powiedzieć. Bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Teresa Wargocka, później przygotowuje się pani, która się tutaj zgłosiła …

Poseł Monika Falej (Lewica) – spoza składu podkomisji:

Monika Falej.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Pani Monika Falej? Tak jest, pani poseł… Ale nie widzę pani nigdzie na liście w tym momencie.

Poseł Monika Falej (Lewica) – spoza składu podkomisji:

Jeszcze się nie wpisałam.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Właśnie, dlatego przepraszam bardzo, pani poseł…

Poseł Monika Falej (Lewica) – spoza składu podkomisji:

Ależ nic nie szkodzi.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dlatego… Ja już mam 60+ i mówię tak: „Jaka podobna do naszej pani poseł!”. A tu się okazuje, że to nasza pani poseł, tylko się nie podpisała, słuchajcie. Przepraszam bardzo, pani poseł.

Potem pani poseł Falej i w kolejności zgłaszał się pan. Później pan w tym rzędzie po mojej prawej stronie i później państwo tutaj, z tej strony, dobrze?

Pani poseł Wargocka.

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Panie przewodniczący, szanowni państwo, bardzo interesujące posiedzenie podkomisji. Chciałabym się odnieść w kilku zdaniach, bo również mam pewną wiedzę historyczną odnośnie do koncepcji, oczekiwania młodego pokolenia, aby państwo prowadziło również politykę w zakresie młodego pokolenia.

Mam doświadczenia wiceministra edukacji narodowej w poprzedniej kadencji. Wtedy, w 2015 r., na spotkaniach z młodzieżą słyszałam to ogromne rozczarowanie, że nie udało się za poprzednich kadencji opracować takiej strategii. Wręcz mówiono: „Jesteśmy bardzo rozczarowani, ponieważ zrobiono szybciutko strategię na rzecz osób starszych, a o nas zapomniano”. Zatem dzisiaj naprawdę myślę, że po tych kilku latach współpracy

z organizacjami młodzieżowymi jesteśmy w bardzo dobrym punkcie, bo przede wszystkim zdefiniowano potrzeby i oczekiwania.

Po drugie, jest bardzo ważna ustawa o młodzieżowych radach w samorządach. To jest naprawdę ogromny krok, że ta sfera została uregulowana prawnie. Prawo tworzymy bardzo często w ten sposób, że ono nie jest obligo. Przecież to również nie jest obligo, tak jak nie można obywatela prawnie zobowiązać do działalności społecznej, do aktywności, tak nie można również nakładać takich obowiązków na organy, które pochodzą z wyboru. Ale macie możliwość w każdej gminie, żeby była rada. Jeżeli macie ten potencjał, to zrobicie tę radę. Jeżeli nie macie tego potencjału, jeżeli nie ma dobrej współpracy, organizacji, jeżeli są wielkie przeszkody, to tych rad nie będzie.

Na pewno rad przybywa i na pewno te, które działają, przynoszą korzyści dla waszego rozwoju społecznego i obywatelskiego, jestem tego pewna. Bardzo ważne jest, jak zdefiniujecie swoją rolę na tym etapie swojego życia. Czy to jest wasz wstęp do polityki, bycia liderem, poszukiwania, do wyrażania własnych poglądów? Czy stajecie w sytuacji osób, które mają potrzeby realizacji celów społecznych, współrealizowania tych zadań, które są nałożone na gminę, powiat, województwo?

Generalnie jesteście tym młodym pokoleniem, które ma poznać zadania samorządu terytorialnego, uczyć się funkcjonowania w tym samorządzie, mobilizować środowisko, żeby było zainteresowane tym, że tworzymy społeczeństwo obywatelskie; że naprawdę bardzo ważny jest los mieszkańców danej gminy przez najbliższe pięć lat, jeżeli wybiorą na wójta człowieka wykształconego, odważnego, odpowiedniego, kulturalnego, który chce pracować dla innych.

To jest właśnie ten cel, ta ogromna nadzieja dla Polski, jaką wy jesteście dla nas, jako młode pokolenie. Naprawdę, tak prawdę mówiąc, nieważne, jaką nazwę będzie miała partia za 20 lat, tylko jaki będzie miała program i jacy ludzie, jakiego pokroju, z jakimi celami życiowymi tę władze przejmą. To jest najważniejsze: czy na realizację własnych aspiracji i celów, ideologii, czy też w tym celu, żeby tworzyć dobre warunki prawa, rozwoju dla wszystkich obywateli. To jest wielkie pytanie przed wami.

Dzisiaj jest ustawa, dzisiaj jest przygotowywana strategia. Myślę, że przy dobrej współpracy zakończymy kolejną kadencję, że będziecie mieli strategię na rzecz młodego pokolenia. Napisaną przez was strategię. To jest niezmiernie ważne – nienarzuconą z góry. Mogli ją napisać eksperci, mogło ją napisać ministerstwo, można było wziąć gotowce. Ale tu jest mnóstwo pracy wykonanej, żeby to była wasza strategia.

Wreszcie, to coś już się zadziało decyzją rządu – jest program, program młodzieżowy, który wesprze od strony finansowej wasze działanie. Naprawdę, serdecznie gratuluję panu ministrowi, gratuluję wam wszystkim, którzy uczestniczycie w tym procesie. Myślę, że będziemy… Głównie wy będziecie mieli ogromną satysfakcję, jeżeli te cele, które sobie postawiliście kilka lat temu, zostaną zrealizowane, a jest na to ogromna szansa. Niech nas więcej łączy niż dzieli i będzie dobrze. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Oddaję głos pani poseł, którą jeszcze raz bardzo przepraszam.

Do tego punktu zgłaszały się trzy osoby. Zamykam w tym momencie listę mówców, bo tak musimy zrobić. Przechodzimy… No, czas nas goni. Widzę, że więcej osób się nie zgłaszało…

Poseł Kinga Gajewska (KO):

Chciałabym tylko zadać pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Nie, nie, pani poseł to w każdej chwili może zadać, tylko że…

Poseł Kinga Gajewska (KO):

To ja już na koniec zadam pytanie, najpierw niech młodzież się wypowie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Oddajmy głos pani poseł Falej, później te trzy osoby, które już mi się zgłosiły, a potem przejdziemy do projektu uchwały.

Pani przewodnicząca, oczywiście, jak najbardziej.

Poseł Monika Falej (Lewica) – spoza składu podkomisji:

Dziękuję, panie przewodniczący, za udzielenie głosu. Jako członkini Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej jestem na tym spotkaniu właśnie z tego tytułu. Rady młodzieżowe są osadzone głównie przy radach miast, gmin, powiatów i województw. To jest o tyle ważne rozwiązanie, które powinno dawać szansę młodzieży, by miała głos. I ten głos, tak jak dzisiaj państwo macie, tak i też powinniście mieć w swoich społecznościach lokalnych.

Rzeczywiście, niestety, praktyka jest taka, że czasami ten głos macie, bo sobie go wywalczycie, czasami jest też tak, że samorządy są na tyle przychylne, że współpracują z wami jako młodymi osobami, byście mogli mieć ten głos, a czasami po prostu odbierają wam ten głos w społeczności lokalnej. Dlatego myślę, że akurat praca, która zaczęła się chyba w 2020 r., nad tym, żeby zmienić pkt 5b ustawy o samorządzie gmin i powiatów, województwa…Chodzi o to, żebyście właśnie mieli możliwość budowania takich rad młodzieżowych.

Ale też, jak pamiętam też swoje propozycje, swoje uwagi, do tego dokumentu, to jednak uważam, że pewna obligatoryjność współfinansowania, finansowania działań rad czy właśnie młodzieżowych rad – ale też i seniorskich, bo akurat były takie rozmowy i o tej grupie, i o tych radach – spowodowałaby to, że bylibyście tak naprawdę niezależni.

Oczywiście rozumiem, że są programy grantowe, trzeba po nie sięgać. Wywodząc się z sektora pozarządowego, niejednokrotnie to robiłam. Wiem, ile to kosztuje zachodu i ile też przy realizacji rozliczania tych środków. Ale jednak, jeżeli jest się radnymi z własnej społeczności, z własnego samorządu lokalnego, to również uważam, że te środki powinny być.

Podzielę się jeszcze taką jedną refleksją. Jeżeli nawet te pieniądze są w samorządzie przypisane w budżecie, to niejednokrotnie zdarzało się tak, że po prostu były duże utrudnienia, żebyście mogli z tych pieniędzy skorzystać. Po czym się okazywało na koniec roku, że nie skorzystaliście, więc przesuwamy pieniądze na inne punkty budżetu samorządu, co uważam za bardzo złą praktykę.

Dlatego ponawiam jednak taki głos, że powinniśmy jako właśnie parlamentarzystki, parlamentarzyści pomyśleć nad tym, by ustawa, która mówi o radach młodzieżowych, dawała w pewien sposób jednak gwarancję finansowania tej działalności, chociaż w sposób minimalny. Tak jak tutaj to padło w dyskusji, to są niewielkie pieniądze i warto byłoby jednak o nie zawalczyć.

Jeżeli nawet słyszymy głos młodzieży i odczucia młodzieży, to młodzież ma do tego prawo, panie przewodniczący. Po prostu mają prawo do tego, aby mówić, jak się czują, tworząc rady, działając w radach albo też nie mając tej możliwości. Myślę, że głos młodzieży jest ważny. Pamiętajcie: macie głos i musicie z niego skorzystać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo, pani poseł. Chciałbym podkreślić jedną rzecz: rozumiem to, o czym mówił nasz gość, pokazując na trudności w tworzeniu rad.

Szanowni państwo, ja też jestem bardzo mocno związany z samorządem. Byłem przez cztery kadencje radnym powiatu, wcześniej radnym miasta i radnym sejmiku. Wiem, jakie mechanizmy funkcjonują w samorządzie, które z samorządnością bardzo często nie mają wiele wspólnego. Ale te sytuacje wynikają z tego, jak samorządowcy traktują swoją gminę. Traktują tę gminę często tak, że oni mają tam być najważniejsi, oni mają o wszystkim decydować. A głos młodych ludzi, który często jest krytyczny, głos młodych ludzi często idzie pod prąd takiemu wójtowi, burmistrzowi czy prezydentowi i wcale nie jest mile widziany.

Zatem tu rzeczywiście rozumiem złożoność sytuacji – dotyczy to samorządowców z bardzo różnych ugrupowań, a często z własnych komitetów. Zatem to jest ponadpolityczne, że tak powiem, zjawisko i to jest rzeczywisty problem.

Natomiast myślę, że uchwalając tę ustawę, daliśmy naprawdę ogromne możliwości, o wiele większe możliwości, niż były wcześniej, tylko teraz trzeba robić wszystko, by można było z tych możliwości korzystać. Powoli, powoli, kropla drąży skałę. Myślę, że ta młodzież wspaniała, bo przecież z tą wspaniałą młodzieżą spotykaliśmy się także

na posiedzeniach podkomisji, wcześniej czy później będzie osiągała swoje cele. Mam nadzieję, że wcześniej niż później.

Dziękuję za głos, pani poseł. Oddaję głos tym kilku osobom, które się zgłosiły, jeśli chodzi o naszych gości. Później pani przewodnicząca będzie chciała wygłosić swoje zdanie i przejdziemy do projektu uchwały. Proszę bardzo, kto się pierwszy zgłaszał? Proszę. Tak, o tutaj pan.

Przewodniczący Młodzieżowego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Grzegorz Chodkowski:

Dziękuję, panie przewodniczący, za możliwość zabrania głosu. Tak przysłuchując się tym naszym rozmowom, chciałbym zwrócić uwagę…

Grzegorz Chodkowski, przewodniczący Młodzieżowego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.

Chciałbym zwrócić uwagę na to, że od nas, od samej młodzieży, bardzo dużo zależy – jaki jest kształt i wygląd młodzieżowych rad. To ostatecznie my decydujemy, jakie działania podejmujemy i czy próbujemy, czasami nieudolnie, bawić się politykę, co uważam za przykre w młodzieżowych radach, czy faktycznie wykonujemy nasze zadania, czyli działania na rzecz mieszkańców, głównie tych młodych. Chodzi o badanie ich potrzeb i kierowanie naszych działań tak, żeby na nie odpowiadać. Uważam, że zawsze było to moim głównym celem, gdy byłem radnym w młodzieżowej radzie gminy czy później radnym w Młodzieżowym Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.

Ale to nie jest też tylko przedsięwzięcie młodzieży, bo sama chęć młodych może być tylko iskrą, która gdzieś zapoczątkuje tę młodzieżową radę. Dużo zależy też od administracji, od samorządowców, od urzędów gmin, powiatów czy województwa. Tutaj szczególnie taka sugestia może dla pana ministra Mazurka czy dla Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, że niestety, szczególnie po nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym, powiatowym i województwa, dużo opiekunów młodzieżowych rad czy wiceburmistrzów, burmistrzów nie potrafi się odnaleźć we współpracy z młodzieżową radą.

To jest też często powód, dlaczego takie instytucje jak młodzieżowe rady upadają. Sam byłem świadkiem właśnie takiej jednej sytuacji, gdzie młodzieżowa rada powstała, a później przestała działać przez to, że młodzież bała się jakoś zaangażować. Brakowało też wiedzy, jak wesprzeć młodzież ze strony urzędu.

Wiem, że było organizowane jedno szkolenie przez Ośrodek Rozwoju Edukacji, ale jedno szkolenie nie załatwi tego problemu. Być może z tego powodu tak naprawdę jest tyle tych młodzieżowych rad, choć uważam, że i tak to jest dobry wynik, jeżeli w jednej piątej gmin mamy tyle młodzieżowych rad.

Chciałbym się też trochę odnieść do sytuacji lokalnej w moim w województwie, z którego pochodzę, czyli z Dolnego Śląska. Oczywiście byłem wielkim zwolennikiem ustawy. Też miałem przyjemność być 1 czerwca zeszłego roku w Pałacu Prezydenckim na jej oficjalnym podpisywaniu. Widziałem wtedy, że jest nadzieja w tych wszystkich osobach, które tam były, że w naszym środowisku była nadzieja, że faktycznie coś się zmieni. Pomimo tego, że już było dobrze.

Niestety, w naszym województwie pada rekord – sejmik województwa już czterokrotnie przekroczył termin, w jakim miał się określić co do powoływania nowego sejmiku, tym samym ignorując wcześniej przepisy przejściowe, stwierdzając, że wcześniejszy sejmik nie był w ogóle powołany, działał jako projekt, mimo tego, że kontrole z Ministerstwa Finansów kilka lat wcześniej stwierdzały zupełnie co innego.

To jest tak naprawdę tyle ode mnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Koordynator województwa mazowieckiego w Pokoleniu 2050 Ludwik Patyra:

Dziękuję, panie przewodniczący. Ludwik Patyra, Pokolenie 2050.

Jeżeli chodzi o to, co pan minister przedstawił, jeżeli chodzi o strategię polityki młodzieżowej, to te postulaty, które zostały przedstawione, brzmią ciekawie. Myślę, że zostaną dobrze wykorzystane przy okazji w przyszłości. Niemniej brakuje mi jednej kwestii, która wydaje mi się dosyć oczywista w tej całej strategii. Już o niej mówię. Wraz

z rozpowszechnieniem internetu tak naprawdę bardzo duża część polityki przeszła właśnie do niego, co spowodowało, że na dzień dzisiejszy młodzież przyswaja bardzo dużo tej polityki. To są osoby, które nie posiadają często praw wyborczych.

Mam takie pytanie: czy w takim razie może przy okazji konsultacji nad obecną strategią pana ministra była jakaś dyskusja na temat obniżenia wieku wyborczego do 16 lat? Przy okazji, np. na początku wyborów samorządowych. A może w przyszłości, nie wiem, do kolejnych wyborów ogólnokrajowych?

Takie rozwiązania już istnieją. Mamy np. Austrię, która obniżyła wiek wyborczy do 16 lat w 2007 r., 11 lat temu. 11 lat później była to Malta. W Niemczech funkcjonuje to w niektórych landach przy okazji wyborów samorządowych, ale z tego, co mi wiadomo, również zostanie to wprowadzone przy wyborach ogólnokrajowych do przyszłego Bundestagu. Zatem pytanie: czy były takie konsultacje? Jeżeli były, to dlaczego ostatecznie ta kwestia nie została umieszczona? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy pan minister?

Prezes Fundacji Inicjatyw Młodzieżowych Piotr Rydzewski:

Jeszcze ja się zgłaszałem.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Tak, tak. Czy od razu? Nie. To proszę. Może później generalnie odpowiemy na pytania. Proszę bardzo.

Prezes Fundacji Inicjatyw Młodzieżowych Piotr Rydzewski:

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, nazywam się Piotr Rydzewski, jestem prezesem Fundacji Inicjatyw Młodzieżowych. Pełnię też funkcję przewodniczącego Krajowej Grupy Roboczej ds. Unijnego Dialogu Młodzieżowego, jak również jestem członkiem Narodowej Rady Rozwoju przy Prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej, Rady ds. Młodzieży.

Chciałbym podziękować panu posłowi Jackowi Kurzępie, bo my jako młodzi najczęściej chcemy na już, a najlepiej na wczoraj. Natomiast musimy pamiętać o tym procesie i o tym, że niektóre rzeczy muszą zostać po prostu odpowiednio przedyskutowane. Musimy też pamiętać, że mieliśmy trudny czas pandemii. To był trudny czas dla ludzi, NGO, dla młodzieżowych aktywistów, działaczy.

Natomiast chciałbym wrócić do tematu naszego spotkania oraz tego punktu. Byłem też moderatorem pokojów tematycznych przy konsultacji strategii na rzecz młodego pokolenia. Chciałbym tylko powiedzieć o swojej perspektywie młodego człowieka na temat konsultacji Wydaje mi się, że po nich mogę, po tym, co widziałem, po tym, w czym uczestniczyłem podczas tych spotkań… Przede wszystkim młodzież miała okazję powiedzieć właśnie to, co ją boli, to, co z jej perspektywy jest bardzo ważne. Widziałem też wiele głosów tak naprawdę różnych środowisk, różnych osób.

Ze swojego doświadczenia w moim pokoju powiem, że było bardzo trudno moderować tę dyskusję tak naprawdę. Z jednej strony mieliśmy osoby, które za swoimi plecami miał flagi z mieczykami Chrobrego, czyli symbol Młodzieży Wszechpolskiej, a z drugiej strony mieliśmy, załóżmy, aktywistów, którzy mieli za sobą flagi tęczowe, inne symbole czy oznaczenia młodzieżówek. Zatem te dyskusje były bardzo ciekawe z mojej perspektywy.

Natomiast ciekawe w tych konsultacjach było to, że młodzi ludzie mogli spisywać swoje pomysły, zabierać głos. Były wyznaczone osoby, które spisywały te pomysły. Ale też osoby, które ewentualnie… Różnie z czasem było podczas tych konsultacji, one cieszyły się bardzo dużą frekwencją. Była udostępniona taka ankieta, w której każdy uczestnik mógł spisywać swoje pomysły. Zatem uważam to za bardzo cenne.

Natomiast poniekąd, jak obserwuję właśnie działania, czy to pana ministra, czy rządu, czy ewentualnie jeszcze innych podmiotów, to widać, że są w pewien sposób wyciągane wnioski z postulatów młodych. Mamy nawet to, czego doświadczamy dzisiaj – fundusz, który ma służyć rozwiązaniu wielu problemów, które były zgłaszane podczas konsultacji, i inne rzeczy. A także ta strategia, na którą czekamy. Zatem mam nadzieję, że ona będzie takim dokumentem, do którego będziemy mogli się odnosić, z którym będziemy mogli dyskutować.

To tyle. Chciałbym po prostu przedstawić swoją perspektywę uczestnika tych konsultacji i tego, co zostało powiedziane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, kolejny pan tutaj. Proszę pana.

Wiceprzewodniczący zarządu Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych Michał Jakubek:

Dziękuję bardzo. Michał Jakubek, Polska Rada Organizacji Młodzieżowych.

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, panie ministrze, korzystając z dobrych praktyk pana profesora, chciałbym sobie usystematyzować swoją wypowiedź w trzech punktach, trzech akapitach.

W pierwszym chciałbym się odnieść do tego, co powiedział pan profesor. Pan profesor kilkukrotnie wspomniał o PROM-ie, o Polskiej Radzie Organizacji Młodzieżowych. Mateusza Czernigi nie ma już w PROM-ie, ale PROM nadal istnieje. Powiedział pan profesor na jednym z posiedzeń Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, że niestety w Polsce nie istnieje federacja organizacji młodzieżowych. Otóż istnieje – nazywa się właśnie Polska Rada Organizacji Młodzieżowych.

Niestety obecnie rządzący, również siedzący na tej sali reprezentanci, zapomnieli o jej istnieniu, notorycznie wykluczając nas jako Krajową Radę Młodzieży z procesu konsultacji, a także wykluczając z dostępu do instrumentów finansowych, o które notorycznie wnioskujemy. Stąd gorący apel o powrót do dobrych praktyk konsultowania założeń polityki młodzieżowej z Krajową Radą Młodzieży.

W drugim i trzecim akapicie chciałbym się odnieść do słów pana ministra. Przepraszam, że plecami, ale chciałbym, żeby wszyscy słyszeli. Proces konsultacji, tak jak wspomniałem wcześniej, niestety nie obejmował PROM-u jako strony społecznej. Jako federacja organizacji młodzieżowych reprezentujemy ponad ćwierć miliona młodych ludzi, dlatego gdyby pan minister Mazurek zechciał akceptować głos PROM-u i go wysłuchać, te konsultacje byłyby na pewno bardziej efektywne, a wnioski bardziej konstruktywne.

Trzecia sprawa. Inicjatywy, o których dzisiaj rozmawiamy, oczywiście są szalenie ważne dla młodzieży. Jako Polska Rada Organizacji Młodzieżowych w pełni je aprobujemy i gwarantujemy też pełne wsparcie w zakresie ich realizacji. Natomiast warto zaznaczyć jedną ważną rzecz, bo do tej pory mówiliśmy tylko o tym, co się udało, tak troszeczkę pudrowaliśmy tą rzeczywistość.

Komisja Europejska ustanowiła rok 2022 Europejskim Rokiem Młodzieży. Mamy prawie końcówkę lipca, a niestety krajowy koordynator, czyli Kancelaria Prezesa Rady Ministrów i osoby odpowiedzialne za koordynację w kancelarii, nadal nie podjął żadnych znaczących działań, do których zobowiązuje decyzja Parlamentu Europejskiego i Rada Unii Europejskiej.

Dlatego z tego miejsca, również jako Krajowa Rada Młodzieży, apelujemy do organu wykonawczego o podjęcie stosownych działań, na które oczywiście jesteśmy otwarci, deklarujemy pełną współpracę, a także do których państwo, jako Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, jesteście zobligowani przez zapisy decyzji i umów, o które upominaliśmy się wielokrotnie. Niestety po raz kolejny zostaliśmy zignorowani przez władze.

Zatem takie trzy sprawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister Piotr Mazurek, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w KPRM Piotr Mazurek:

Szanowni państwo, szczerze mówiąc, z dużym zadziwieniem wysłuchałem tego głosu.

Oczywiście myślę, że i ja, i pan profesor, i wszyscy, którzy już od pewnego czasu, dosyć długiego, zajmujemy się sprawą polityki młodzieżowej, doskonale znamy państwa organizację. Nie wiem, kto ewentualnie odebrał tę rzeczywistość w taki sposób, jak pan powiedział.

Państwo oczywiście uczestniczyli w rozmaitych procesach konsultacyjnych. Natomiast, tak jak mówiłem, jeśli chodzi o te konsultacje strategii, które odbywały się w zeszłym roku, to proces nie polegał na tym, że zapraszaliśmy organizację X, a nie zapraszaliśmy organizacji Y, tylko zaprosiliśmy wszystkich młodych ludzi. Każdy mógł

się zgłosić, czy to jest Fundacja Inicjatyw Młodzieżowych, czy Polska 2050, czy reprezentacja doktorantów, czy PROM, czy ktokolwiek – każdy był zaproszony tak samo. Nie zapraszaliśmy, szanowni państwo, w ten sposób, że ta organizacje może wziąć udział, a inna nie. Każdy młody człowiek, który się zapisał, brał udział w konsultacjach.

Poza tym zresztą bardzo się dziwię, tym bardziej że reprezentant państwa środowiska, czyli PROM-u, jest członkiem Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem. Zresztą nawet siedzi na tej sali. Zatem myślę, że to jest kolejny dowód na to, że państwa środowisko jest obecne, jesteście państwo obecni w wielu innych gremiach związanych z instytucjami publicznymi.

Jeśli chodzi o ten aspekt finansowy, to, szczerze mówiąc, mam wrażenie, że już o tym kiedyś rozmawialiśmy. Mamy, szanowni państwo, prawo obowiązujące w Polsce i mamy mechanizm konkursowy. Mechanizm konkursowy polega na tym, że wnioski są oceniane – raz się dostaje dotację, raz się dotacji nie dostaje.

Ale też sprawdzałem to, tak jak już mówiłem – faktycznie, część państwa wniosków nie uzyskała dofinansowania w Narodowym Instytucie Wolności, ale były także takie, które uzyskały dofinansowanie. Państwo jesteście Krajową Reprezentacją Młodzieży m. in. dlatego, że składkę do tej europejskiej federacji zapłaciliście państwo za grant przyznany przez Narodowy Instytut Wolności. Zatem, po pierwsze, prosiłbym bardzo o zaakceptowanie reguł polegających na tym, że nie ma tak, że jakaś organizacja zawsze dostaje granty, tylko jest mechanizm, jest regulamin, są oceny. Raz dostaje się grant, raz nie.

Prosiłbym też o niewprowadzanie w błąd, bo sprawdzałem: państwo dostawaliście jednak wsparcie również od instytucji obecnego rządu, w tym sensie, że nadzorowanych przez rząd. Naprawdę prosiłbym bardzo o niewprowadzanie w błąd, tym bardziej że to nie jest nasza pierwsza rozmowa ten temat. Prosiłbym też o niewywieranie jakiegoś takiego nacisku politycznego na instytucje, które mają pewne swoje procedury, bo myślę, że to jednak jest – z całym szacunkiem dla wszystkich państwa – chyba nie do końca na miejscu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Proszę bardzo, ad vocem. Bardzo krótko, proszę.

Wiceprzewodniczący zarządu PROM Michał Jakubek:

Oczywiście, krótko.

Panie ministrze, oczywiście, tak jak już powiedziałem, możemy sobie pudrować rzeczywistość, ale raczej niczego to nie zmieni. Składka, o której pan mówił, była przyznana z Narodowego Instytutu Wolności trzy lata temu i wynosiła 10 tys. zł. Natomiast pozostałe składki do Europejskiego Forum Młodzieży płacimy sobie sami. Zatem to, że dostaliśmy jeden grant trzy lata temu, to rzeczywiście jest powód do szczycenia się. Tym bardziej, biorąc pod uwagę grant, który dostał pan Robert Bąkiewicz – 3 mln zł na marsz narodowy. Zatem rzeczywiście obowiązują bardzo dobre standardy.

Natomiast jeżeli chodzi również o kwestie reprezentacji PROM-u w Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem, to niestety, panie ministrze, zmartwię pana, ale kolega, który jest tutaj obecny, aplikował do Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem nie jako przedstawiciel Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych, tylko jako on sam. Zatem: nie, PROM nie ma reprezentanta w Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem. To tak gwoli sprostowania, żeby też nie zakłamywać rzeczywistości.

Chciałbym jeszcze powiedzieć na koniec tylko jedno zdanie. Oczywiście, nie jest to nasza pierwsze rozmowa, ale mam nadzieję, że to nie jest również nasza ostatnia rozmowa à propos Europejskiego Roku Młodzieży. Zresztą pan dyrektor Łukasz Marcisz próbował się dowiedzieć czegoś na ten temat. Niestety od półtora miesiąca telefon milczy. Byliśmy umówieni na telefon – niestety on do mnie nie dotarł.

Jeszcze jedna kwestia… Albo dobrze, nie będę przedłużał, bo pan przewodniczący prosił krótko.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Tak, prosiłem krótko. Już w tym momencie nie będę pozwalał na to, żeby… Jedno zdanie, pan minister.

Sekretarz stanu w KPRM Piotr Mazurek:

Jedno zdanie, bo padło mnóstwo rzeczy, do których już odniosłem się wcześniej.

Tak jak powiedziałem, są procedury konkursowe. Pan w tym momencie mówi o zupełnie innym konkursie, w ogóle innej instytucji, której nie nadzoruję. Naprawdę nie będziemy więc teraz wchodzić w regulamin innej instytucji w innym resorcie, bo ktoś dostał grant, a państwo nie dostali. Naprawdę apeluję o zrozumienie, że są procedury. Nie jest tak, co państwo już kolejny raz powtarzacie, że instytucje publiczne w ogóle nigdy nie udzieliły w okresie obecnej kadencji wsparcia. Jest to nieprawda.

Jest też nieprawdą, że państwa nie ma w Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem. W poprzedniej radzie był pan Tomasz Opar, członek zarządu PROM-u, w tej kadencji członkiem Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem też jest członek państwa zarządu. A faktycznie, powołuje się osoby fizyczne, każdy aplikuje jako osoba fizyczna. Natomiast reprezentanci państwa środowiska, państwa zarządu są w naszej radzie.

Oczywiście mogło się zgłosić dziesięciu – wtedy być może byłoby więcej. Jednak z tego, co wiem, nie zgłosiło się od państwa aż tak dużo osób. Osoba, która się zgłosiła, została wybrana. Myślę, że pan premier Gliński, podejmując decyzję o wyborze tej osoby, również chciał państwa środowisko w ten sposób włączyć w te prace, jak najbardziej w tych pracach państwo jesteście.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Oddaję głos pani przewodniczącej Gajewskiej. Proszę bardzo.

Poseł Kinga Gajewska (KO):

Dziękuję serdecznie. Panie przewodniczący, państwo posłowie i szanowna młodzieży, to niezwykle budujące być dzisiaj z wami, jest tutaj tak duże grono młodych ludzi. Chciałabym wam pogratulować tej aktywności, tego zapału. Powiem szczerze, że to tylko daje ogromną nadzieję na przyszłość.

Kończąc ten akapit, bo w takiej formule zaczęliśmy, zakończę go taką paremią łacińską *audaces fortuna iuvat*, czyli śmiałym szczęście sprzyja. Wierzę, że ta wasza aktywność, ten wasz entuzjazm zakończy się, zwieńczy się aktywnością w parlamencie bądź w gremiach rządowych.

Natomiast mam dwa pytania do pana ministra, który akurat wyszedł, ale może pan będzie w stanie udzielić mi później odpowiedzi.

Zastępca dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Łukasz Marcisz:

Raczej nie będę się wypowiadał w imieniu pana ministra. Pan minister niedługo wróci. Musiał teraz załatwić bardzo ważną sprawę.

Poseł Kinga Gajewska (KO):

Ale pan pewnie też będzie znał odpowiedź na to pytanie. Mówiliście państwo o projekcie Funduszu Młodzieżowego. Z tego, co zdążyłam się dowiedzieć, jest na niego przekazane około 30 mln zł, już w 2022 r. to jest 10 mln zł.

Chciałabym dopytać o procedurę wyboru organizacji, które wygrają konkurs. Właśnie, czy to jest konkurs, czy to będzie jednoosobowa decyzja ministra, czy to będzie jakieś szersze gremium, jakieś kolegium, komisja rekrutacyjna, czy właśnie jednoosobowo pan minister? To jest niezwykle interesujące, zwłaszcza w kontekście wyboru tych rad przy ministerstwach.

Pani poseł Teresa Wargocka niestety już wyszła, ale trochę sprowokowała mnie do tego pytania, mówiąc o tym, że niezmiernie ważne jest, by nowe pokolenie szło do polityki nie dla wprowadzania swoich ideologii, tylko by pomagać ludziom, organizować życie społeczne. Właśnie w tym kontekście chciałabym się uprzejmie zapytać, czy podczas szerokich konsultacji, które państwo przeprowadziliście w ramach konsultowania tej strategii, młodzi ludzie poruszali problem przeładowanych podstaw programowych? Czy wyrażali swój entuzjazm i chęć stworzenia nowego przedmiotu historia i teraźniejszość, czy mówili tylko o entuzjazmie dotyczącym biznesu i zarządzania? Czy jednak chcieli właśnie wzmocnić aspekt historii i teraźniejszości? Dziękuję.

Zastępca dyrektora departamentu KPRM Łukasz Marcisz:

Dobrze, to odniosę się najpierw do pierwszej kwestii, do European Youth Year. Bardzo się cieszę, że mówicie o tym temacie. Przykro mi też, że tak negatywnie to wybrzmiało, chociaż w ogóle się nie dziwię.

Terminy wyglądają, jak wyglądają. Półtora miesiąca temu zostałem powołany właśnie jako jego koordynator, wcześniej tym koordynatorem był Szymon Dziubicki. W tym momencie sytuacja wyglądała tak, że wniosek, który złożyliśmy o finansowanie, bardzo długo czekał na rozpatrzenie – czekał praktycznie od kwietnia do czerwca. W momencie, w którym Komisja stwierdziła, że zgadza się na jego treść, czyli na to, jakie wydarzenia w nim przewidzieliśmy, niestety byłem zmuszony podjąć decyzję, że musimy zmienić jego treść. A to z tego względu, że przewidzieliśmy tam zakup środków trwałych, przeróżnych innych rzeczy.

Najprościej wytłumaczę to wam jako takie proste ograniczenia administracyjne. W momencie kiedy pod koniec czerwca Komisja zdecydowała, że może przekazać nam środki, wiedzieliśmy już wtedy, że nie będziemy w stanie wydać tego, co sobie zaplanowaliśmy trzy miesiące wcześniej, kiedy składaliśmy pierwszy wniosek. Po prostu nie będziemy w stanie przeprowadzić tych wszystkich przetargów, które musielibyśmy zrobić, żeby to wszystko było zgodne z prawem. W tym momencie jest mi nawet smutno, bo muszę to okroić, muszę trochę zmniejszyć zasięg Europejskiego Roku Młodzieży w tym momencie. Wiecie, mówimy o polityce, różnych rzeczach. W tej polityce jest też administracja, czyli te przepisy, w których musimy wewnętrznie się poruszać. Jestem teraz na etapie, w którym…

Bardzo przepraszam, powinienem się z wami skontaktować wcześniej, ale to też trochę odnosi się do tego, że nie chciałem przychodzić do was z niczym. Chciałem przyjść do was z wnioskiem, w którym mógłbym po prostu włączyć was w konkretne wydarzenia, które już zostały przewidziane, żebyście mogli np. zrobić swoje stoisko, powiedzieć coś od siebie, wziąć w tym udział.

Europejski Rok Młodzieży brzmi tak dość szczegółowo. To się wydaje jakimś wielkim wydarzeniem. Tak naprawdę w ramach Europejskiego Roku Młodzieży w każdym kraju rząd może wystąpić o grant. W ramach tego grantu jest bardzo dużo ograniczenie, które polega na tym, że tylko 30% środków, które przyznaje Komisja Europejska, może być zlecone na wykonanie zadań. Co to znaczy? To znaczy, że mimo tych możliwości finansowych tylko 30% rzeczy, które chcemy zrealizować, możemy przekazać komuś. Całą resztę pieniędzy musimy wydać sami na naszą pracę, na jakieś inne rzeczy. Jest to po prostu niesamowicie duże utrudnienie. Nie mogę włączyć, tak jak chciałbym, przez tę barierę, jakby powiedzieć, barierę finansową, przez te 30%...

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Formalną.

Zastępca dyrektora departamentu KPRM Łukasz Marcisz:

Dokładnie, formalną… Przez tę barierę formalną, która powoduje też to ograniczenie w wydatkowaniu. Z mojej strony obiecuję wam, że postaram się, żeby ten wniosek jak najbardziej był tak przygotowany, żeby te wydarzenia… Nie będzie ich dużo, bo mamy bardzo mało czasu. Na pewno się z wami skontaktuję, tak jak obiecywałem.

Mam nadzieję, że zmiana, którą teraz zaplanowaliśmy, którą przedstawiamy Komisji, zostanie po prostu przyjęta i będziemy mogli zacząć działać. Obiecuję z mojej strony, że się z wami skontaktuję i że bardzo chętnie włączymy was w te działania. Zaprosimy was na te wydarzenia, które będą przewidziane.

Wracając do pytań, jeśli chodzi o sposób podziału, to w tym momencie nie możemy powiedzieć nic na twardo. Regulamin nie został jeszcze przyjęty, dlatego w tym momencie naprawdę pozostawiłbym głos panu ministrowi. Nie chciałbym zabierać za niego głosu i zajmować otwartego stanowiska. Uważam, że w momencie, w którym nie mamy jeszcze regulaminu, jak wszystko jest przed nami… Po tym, jak powstanie regulamin, warto będzie o tym mówić tak na twardo.

Jeśli chodzi o przedmiot. Powiem szczerze, że nie brałem udziału w tych konsultacjach, ale przeglądałem różne stenogramy, inne zapiski. Faktycznie na twardo przewidzie-

liśmy ten biznes, tak jak było wspomniane. Jeśli chodzi o drugi przedmiot, to na twardo, faktycznie nie został on jeszcze uwzględniony w strategii w tym momencie.

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Nie było go w trakcie konsultacji.

Zastępca dyrektora departamentu KPRM Łukasz Marcisz:

Dokładnie. Jeszcze nie był na wokandzie w trakcie konsultacji. To jest też ważna informacja.

Jeśli chodzi jeszcze o EYY, to, tak jak wspomniałem, bardzo proszę, bądźmy w kontakcie. Jak tylko wniosek będzie przyjęty przez Komisję, z mojej strony macie deklarację, że się z wami skontaktujemy i włączymy was w te działania. Przykro mi, że to tak długo trwa. Jest to niestety formalizm w Komisji Europejskiej, który nas ograniczył w tym momencie.

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Jeżeli, Andrzeju, pozwolisz. Chciałbym ci bardzo podziękować za twoje wystąpienie. Za sposób, w jaki komunikujesz: zaniedbaliśmy sprawę, trzeba ją naprawić. Fajnie, że jesteś szczery, otwarty, bo tak należy rozmawiać. I pamiętaj o mnie, chciałbym też włączyć się do tych działań.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dobrze, dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, myślę, że otrzyma pani informację. Rozumiem, że regulamin wydatkowania środków jest w tej chwili na etapie konsultacji i jest to…

Nie. Przepraszam bardzo, muszę dyscyplinować, bo czas nas goni. Będę bezwzględny, przepraszam za to.

Zatem myślę, że pani przewodnicząca otrzyma tę informację. Natomiast chciałbym zamknąć, proszę państwa, dyskusję nad tym punktem i przejść do drugiego punktu, mianowicie do projektu uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie uchwalenia dnia 19 września Dniem Młodzieżowych Rad i Sejmików przy Jednostkach Samorządu Terytorialnego.

Zanim oddam państwu głos, kilka słów wyjaśnienia. Pomysł, żeby taki dzień stworzyć, został rzucony w przestrzeń parlamentarną chyba ponad dwa lata temu. Później mieliśmy różne sytuacje związane z pandemią, mieliśmy sytuację, gdzie nasza aktywność była mocno ograniczona. Jednak cały czas, wspólnie z panem profesorem, panem posłem Jackiem Kurzępą, myśleliśmy o tym, że taki dzień powinien być, po to żeby dać szansę promocji młodzieżowych rad i sejmików, dać szansę na to, żeby zarówno młodzi, jak i dorośli, dojrzali ludzie w państwa samorządach dowiadywali się o państwa aktywności, żeby to było rzeczywiście święto młodzieżowej samorządności.

Pojawiały się różne pomysły, różne koncepcje. Przynajmniej trzy daty były brane pod uwagę, ale uznaliśmy, że najsensowniej będzie nawiązać do tego, co zadziało się chyba ponad 30 lat temu w Częstochowie, gdzie Rada Miasta Częstochowa jako pierwsza w Polsce powołała młodzieżową i dziecięcą radę miasta.

W tej chwili na ekranie po drugiej stronie jest treść tej uchwały, proszę państwa. Ale chcę oddać w tym momencie głos panu posłowi Kurzępie, żeby powiedział kilka słów na temat dochodzenia do tego. Ja uzupełnię, bo w tej sferze technicznej byłem chyba najbardziej zaangażowany jako przewodniczący podkomisji. Jeżeli coś trzeba będzie wyjaśnić, to będę państwu w stanie wyjaśniać tę kwestię. Potem powiem jeszcze o kilku technicznych sprawach.

Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Zatem już dostrzegliście podział ról: są idealiści, którzy szybują w przestworzach rozmaitych fantazji i marzeń, i są pragmatycy, którzy potem to wcielają w życie. Chciałbym zaprosić tu do stołu prezydialnego jeszcze jednego idealistę. Robercie – pan poseł Robert Warwas – zechciej dołączyć do nas, Robercie, bo chciałbym, żebyś też zabrał głos. Bardzo cię proszę.

Przywołam jeszcze parę postaci: pana posła Aleksandra Mrówczyńskiego, panią poseł Joannę Borowiak, panią poseł Iwonę Michałek, wielu innych, którzy stali w środowisku

pierwszego składu Parlamentarnego Zespołu ds. Wspierania Młodzieżowych Rad. Potem były te kongresy itd.

Rzeczą zupełnie logiczną było, że po tej ofensywie obecności młodzieży z młodzieżowych rad w sali Kolumnowej Sejmu, i w KPRM powinniśmy postawić pewien akcent końcowy. To w tamtej kadencji mieliśmy przyjąć tę uchwałę. Znowu nawiązuję do pewnych, być może, waszych oczekiwań, że trzeba było to wcześniej, dopiero teraz… Zdarzyło się, jak się zdarzyło. U schyłku kadencji interes polityczny był taki, żeby przede wszystkim pracować nad ustawą o samorządzie, a nie stawiać kropki nad i, bo polityka rządzi się rozmaitymi namiętnościami.

Zespół parlamentarny kontynuuje swoje dzieło pod przywództwem pana posła Pawła Lisieckiego. Natomiast idea ustanowienia ogólnopolskiego święta młodzieżowych rad towarzyszyła nam już od czterech lat. To, co powiedział poseł Andrzej Kryj – rzeczywiście tak było. Dwie pierwsze propozycje pojawiły się na agendzie jeszcze przed czasem pandemii. Potem przyszedł czas pandemii, zamarło życie realne, wy również mieliście pewien trud funkcjonowania jako środowiska młodzieży aktywnej. Gdy pandemia nam zelżała, wróciliśmy do tego. Mówię o czysto życiowej pragmatyce.

Zatem mamy projekt. Projekt został, słuchajcie, powierzony Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem. Poprosiłem uczestników tego gremium, żeby zastanowili się nad tym, jak ta uchwała miałaby wyglądać. To nie my ją napisaliśmy, tylko młodzi ją napisali. Zaraz wypowiem autora pierwotnego tekstu, który został mocno przeredagowany, a o czym powie Andrzej, bo nie jest temu winny.

Zatem poprosiłem Huberta Taładaja, żeby mi pomógł. Mówię: „Hubert, napisz uchwałę”. Hubert to zrobił, przesłał nam. My to zmiażdżyliśmy, w sensie takim, że wrzuciliśmy w imadło pewnej pragmatyki parlamentarnej. Hubert przysłał nam dość opasły projekt. Wycięliśmy parę akapitów, został, możecie się obrazić, powiem: kadłub. Ale została esencja. Tak, została esencja, którą macie wyświetloną. To jest nasza propozycja ustanowienia ogólnopolskiego święta młodzieżowych rad na 19 września, w rocznicę powołania pierwszej rady w Częstochowie.

Tyle egzegezy, jeśli chodzi o ten projekt. Oddaję głos Robertowi Warwasowi, który również jest akuszerem tego działania.

Poseł Robert Warwas (PiS) – spoza składu podkomisji:

Bardzo dziękuję. Szanowny panie przewodniczący, panowie posłowie, szanowni młodzi przyjaciele, rzeczywiście tutaj było powiedziane dużo rzeczy na temat polityki młodzieżowej, co się wydarzyło w Sejmie na przestrzeni tych lat.

Powiem tylko tyle: rzeczywiście w 2016 r. grupa młodych ludzi skierowała do nas, do posłów tutaj, taką prośbę o to, żeby problemy młodzieżowych rad i młodzieży, szeroko rozumianej polityki młodzieżowej, były obecne w polskim parlamencie, żeby głos młodzieży był słyszalny. Dzięki zaangażowaniu pana profesora posła Jacka Kurzępy od wielu lat prowadzimy aktywne działania jako posłowie i zapraszamy was. Czas pandemii rzeczywiście troszkę nas zablokował w tych w spotkaniach, ale były prowadzone konsultacje online, tak więc te wszystkie rzeczy były procedowane.

Natomiast chcemy procedować takie działania, żeby wam ułatwić funkcjonowanie młodzieżowych rad, w taki sposób, żeby był większy zakres kompetencji. To się stało. Ja sam pochodzę z Dąbrowy Górniczej, gdzie przez 10 lat mieliśmy problem z powołaniem młodzieżowej rady, ale te nowe przepisy spowodowały, że ta rada już funkcjonuje. W tej chwili mamy już drugą kadencję.

Szanowni państwo, jesteśmy do państwa dyspozycji w ramach zespołów parlamentarnych, podkomisji do spraw polityki młodzieżowej. Jesteśmy otwarci na postulaty. Chcemy was wspierać w tych działaniach, żebyście rzeczywiście nie byli traktowani instrumentalnie w samorządach, jak to w wielu przypadkach się dzieje.

Natomiast jeśli chodzi o projekt uchwały, to ma być takie wasze święto. Na co dzień do tej pory była taka praktyka, że przed pandemią spotykaliśmy się na kongresach ogólnopolskich młodzieżowych, wymienialiśmy się informacjami, szukaliśmy dalszych propozycji działań, wyzwań. Natomiast projekt uchwały ma też docenić wszystkich spo-

łeczników, liderów młodzieżowych rad, wszystkie osoby, które działają na szczeblu samorządu w taki sposób, żebyście byli potraktowani tak właściwie, dostrzeżeni.

Zatem bardzo dziękuję panom przewodniczącym za te działania i konsekwencję w działaniu. Służę swoją osobą i jestem do dyspozycji. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Zgłosił się do zabrania głosu przywołany przed chwilą pan Hubert Taładaj z Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem. Udzielam panu głosu.

Członek RDzMP Hubert Taładaj:

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, szanowna podkomisjo, a przede wszystkim ponownie i koleżanki, i koledzy młodzi, na początku chciałbym bardzo podziękować wszystkim osobom, które są *spiritus movens* tego dzisiejszego spotkania, za to, że jest taka duża otwartość na młodych ludzi z młodzieżowych rad gmin, młodzieżowych rad miast, młodzieżowych jednostek pomocniczych gmin, młodzieżowych rad powiatowych oraz młodzieżowych sejmików województwa. A także organizacjom pozarządowym, młodzieżówkom partyjnym – za to, że udało nam się dzisiaj spotkać, żebyśmy w gronie decydentów, ale też w gronie młodych ludzi mogli podyskutować na temat projektu uchwały, który został równo tydzień temu przedłożony marszałek Sejmu. Dobrze wiem, że projekt jest zawarty na stronie internetowej Sejmu, ale jeszcze nie ma nadanego numeru druku.

Chciałbym bardzo podziękować panu profesorowi Kurzępie za przytoczenie mojego imienia i nazwiska, jak też za samą ideę stworzenia właśnie Dnia Młodzieżowych Rad i Sejmików oraz za całą otwartość na to, żeby to było też skonsultowane w ramach młodego środowiska, żeby to nie było w żaden sposób narzucone przez decydentów i decydentki, ale żeby to wszystko było tworzone we współpracy z młodymi.

Na początku chciałbym uzupełnić informacje pana profesora i panów posłów tutaj. Otóż na początku lipca uchwała, jeszcze w brzmieniu pierwotnym, została zaaprobowana przez Radę Dialogu z Młodym Pokoleniem wynikiem głosowania: za – 37, przeciw – 0 i wstrzymujących się – 0, co oznacza, że w Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem ta inicjatywa ponad podziałami miała poparcie.

Przechodząc już do zasadniczego projektu. Oczywiście, został z tego pierwotnego projektu, jak wczoraj zobaczyłem, to pierwszy raz… Dopiero wczoraj zobaczyłem ten projekt już w wersji obecnej. Faktycznie został, mówiąc kolokwialnie, kadłub mojej pierwotnej propozycji, która była znacznie szersza. Nawet niektórym moim znajomym podesłałem tę pierwotną propozycje, a później także podesłałem tę obecną treść – trochę się zmieniło. Niemniej jednak chcę podkreślić, że sens tego projektu został tak naprawdę ten sam.

Uważam, że jak temu projektowi zostanie już nadany numer druku sejmowego i będzie możliwość złożenia autopoprawek, to chciałbym już na początku złożyć propozycje ewentualnych korekt w tym projekcie. Oczywiście nie w odniesieniu do pierwotnego projektu, tylko w odniesieniu już do tego projektu, który został przygotowany na bazie mojego projektu przez panów posłów, przez osoby inicjujące tę inicjatywę. Oczywiście z zachowaniem objętości tego projektu, żeby to się zmieściło na innej stronie A4, jeżeli była taka wola panów posłów.

Proponuję, co następuje. Oczywiście mam te uwagi na piśmie, więc jeżeli trzeba będzie przesłać je na piśmie, to mogę to uczynić nawet teraz. Moje uwagi są następujące. Po pierwsze w projekcie uchwały w zdaniu pierwszym projektu uchwały proponuję, żeby „młodzieżowa rada miasta" była napisana z małych liter, bowiem chodzi o ogólne wyrażenie wszystkich młodzieżowych rad miasta, nie tylko tej jednej konkretnej, która miała miejsce w Częstochowie w 1990 r. Dalej już te młodzieżowe rady w ramach Częstochowy wielkimi, natomiast w pierwszym zdaniu postulowałbym, żeby to wyrażenie było z małych liter.

W dalszej części na pewno będzie trzeba poprawić literówkę w wyrażeniu. „Młodzieżą Radę Miasta" trzeba będzie poprawić na „Młodzieżową Radę Miasta" i dodać również w zdaniu drugim przecinek po wyrażeniu „Młodzieżową Radę Miasta".

Natomiast w pierwszym akapicie dokonałbym…

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Panie Hubercie, mam taką propozycję: proszę o tym powiedzieć, ale proszę przesłać do pana prof. Jacka Kurzępy te uwagi, bo to nam ułatwi pracę.

Członek RDzMP Hubert Taładaj:

Dobrze, oczywiście, prześlę je nawet dzisiaj po zakończeniu posiedzenia. Przepraszam, że nie podesłałem tego wcześniej, ale o tym oficjalnym projekcie dowiedziałem się wczoraj wieczorem ze strony sejmowej, nie miałem okazji się z tym zapoznać, dlatego mówię teraz. Ale to dokończę tę wypowiedź.

W pierwszym akapicie proponowałbym zasadniczą zmianę brzmienia, z dodaniem jednego zdania, które tak naprawdę nie będzie wpływało na meritum projektu. Otóż będę chciał po zdaniu dotyczącym właśnie Młodzieżowej Rady Miasta Częstochowy zmienić i dodać następujący fragment, tutaj cytuję: „Tamto wydarzenie dało początek nowej formie partycypacji dzieci i młodzieży w przestrzeni ogólnopolskiej, stanowiącej integralną część odradzającego się wówczas samorządu terytorialnego Rzeczypospolitej, na którą obecnie składają się młodzieżowe rady gmin, miast i jednostek pomocniczych gmin, rady powiatów oraz sejmiki województw". To jest nowe zdanie, które proponuję, żeby zostało dodane.

Następnie proponuję dokonanie zmiany zdania w zakresie inicjatywy oraz ustaw, które zostały podjęte przez Sejm. Proponuję, żeby nowe zdanie brzmiało następująco: „W 2001 r. młodzieżowe rady gmin zyskały podstawę ustawową swojego funkcjonowania, 20 lat później nowelizacja ustaw samorządowych z dnia 21 kwietnia 2021 r. wzmocniła ich rolę i jednocześnie uregulowała po raz pierwszy działalność młodzieżowych rad na poziomie powiatów i województw".

Jeżeli chodzi o pozostałą treść projektu uchwały, który jest opublikowany na stronie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, to do reszty nie mam żadnych zastrzeżeń, oprócz zamiany jednego wyrażenia na jedno słowo bądź jakieś drobne korekty natury bardziej językowej czy też technicznej. Tam też jest poprawka moich pierwotnych zdań, które były zawarte w tym projekcie.

To z moich poprawek jest tyle.

Chciałbym jeszcze raz bardzo podziękować za możliwość pracy przy tym projekcie. Cieszę się również, że był pozytywny odzew, chociażby ze strony pana profesora Kurzępy. Też za sprawą pana posła Kryja udało się, żeby podkomisja razem z zespołami parlamentarnymi się spotkały, żeby młodzież była obecna zarówno przy przedstawianiu tego projektu, jak i przy przedstawianiu ewentualnych uwag. Jako człowiekowi, który działa też w młodzieżowej polityce już kilka lat, zależało mi bardzo na tym, żeby to nie była opinia, która wynikałaby tylko i wyłącznie z działalności panów posłów, ale również żeby jej współautorkami i współautorami byli młodzi ludzie.

Dlatego też cały czas zależało mi na tym, żeby były młodzieżowe rady i sejmiki, bo najlepiej wiedzą, jak działają młodzieżowe rady i sejmiki, ale również organizacje pozarządowe, które też najlepiej wiedzą, jak i w jaki sposób uczyć, edukować i jak kształcić przyszłych liderów i przyszłe liderki w przestrzeni lokalnej. Mam na myśli chociażby – widzę doskonale na ekranie – przedstawicieli Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych. Widzę Alinę Prochasek, widzę m.in. Jana Pałasza, widzę Jadzię Mizerską, bodajże, i wiele, wiele innych osób z PROM-u, które są obecne.

Siła jest tak naprawdę w jedności młodego pokolenia, w naszej różnorodności. Mam nadzieję, że finalny tekst ustawy, która zostanie podjęta przez Sejm – mam nadzieję, że za niedługo – będzie wyrazem jedności, różnorodności, zarówno naszych poglądów, jak i form działania młodego pokolenia. Cieszę się na to, mam nadzieję, że ta różnorodność wybrzmi właśnie w finalnym projekcie.

Baza jest bardzo dobra, także w tym projekcie, który został zaproponowany przez panów posłów na bazie mojego projektu, ale mam nadzieję, że po przyjęciu ewentualnych poprawek projekt ten będzie już bardziej kompletny. Mam też nadzieję, że obecni tutaj koleżanki i koledzy też będą chcieli złożyć jakieś swoje poprawki, które też będę aprobować. Wiem, że osoby z młodzieżowych rad i sejmików oraz NGO, jako osoby w pełni świadome, dadzą temu projektowi walor jeszcze bardziej optymistyczny, jeszcze bardziej dodatni.

To z mojej strony tyle. Bardzo dziękuję i tak się cieszę, że mogę z państwem być. Niestety, nie mogę się cieszyć, że jestem stacjonarnie, bo jestem zdalnie. Pozdrawiam serdecznie z Krakowa. Chcę pozdrowić Jadzię Mizerską. Czuwam nad tym, co się dzieje w Krakowie. Bardzo dziękuję i oddaję głos.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Wzajemnie dziękuję bardzo. Proszę państwa, zgłosił się pan Mateusz Hajkut. Prosiłbym, żebyśmy mówili w sposób bardzo, że tak powiem skondensowany, bo czas płynie. Proszę bardzo, pan Mateusz Hajkut.

Lider sekcji politycznej Pokolenia 2050 Mateusz Majkut:

Majkut, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Majkut, przepraszam bardzo.

Lider sekcji politycznej Pokolenia 2050 Mateusz Majkut:

Dzień dobry jeszcze raz. Odnośnie do samego projektu postaram się krótko. Ten projekt uważam za dobry i bardzo rekomendowałbym jego przyjęcie.

Moja przygoda z polityką młodzieżową nigdy nie wiodła przez młodzieżowe rady, natomiast projekt, który został przedstawiony Wysokiej Komisji i który jest na stronie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, jest ukoronowaniem 32-letniej w zasadzie pracy całego młodego pokolenia, zarówno ówczesnego, jak i tego, które jest teraz. Uważam, że ustanowienie dnia 19 września Dniem Młodzieżowych Rad i Sejmików właśnie pozwoli podkreślić to, że jest to nasza wspólna praca ponad podziałami, bo polityka młodzieżowa jako taka jest czymś, co właśnie powinno być postrzegane ponad podziałami. Jak gorące nie byłyby te spory i jak politycznie nie wykłócalibyśmy się tutaj, to wierzę w to, że wszyscy chcemy, żeby młodzi byli reprezentowani w polityce na najwyższym szczeblu.

Mam nadzieję, że ustanowienie tego dnia pozwoli kontynuować pracę na rzecz młodego pokolenia ponad podziałami i doprowadzić wreszcie do tego, że będziemy jeszcze bardziej wysłuchani, będzie nas jeszcze więcej, jako młodego pokolenia, w polityce młodzieżowej. Dzisiaj średnia wieku posłów, jak sprawdzałem, to 53 lata. Pora wreszcie część z państwa chyba wymienić i nieco przewietrzyć nasz Sejm, żeby wprowadzić do niego zupełnie nowe spojrzenie młodych ludzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Powiało grozą, mogę powiedzieć. Ale słuchajcie, taka jest kolej rzeczy. Moi drodzy, niedługo to wy będziecie nas zastępować i o to chodzi przede wszystkim. Zatem dziękuję bardzo za tę wypowiedź.

Zgłosił się pan Igor Grochal, Młodzieżowa Rada Dzielnicy Śródmieście. Proszę bardzo, oddaję panu głos.

Członek Młodzieżowej Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy Igor Grochal:

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, podobnie do mojego przedmówcy chciałbym wyrazić wielkie zadowolenie z powodu tego projektu uchwały, który niewątpliwie docenia działalność młodzieżowych rad miast, młodzieżowych sejmików, co jest bardzo ważne. Tak naprawdę wszystko, co chciałem pochwalić, powiedział mój przedmówca, dlatego nie mam tu nic do dodania, a czas spieszy i nie chcę zbędnie przedłużać. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę państwa, teraz ja pozwolę sobie zabrać głos, bo rzeczywiście projekt ustawy, który trafił do nas z Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, był bardzo długi. On z całą pewnością oddawał te wszystkie intencje, które przyświecały Radzie Dialogu i panu Hubertowi Taładajowi, który został przywołany jako główny autor.

Natomiast stanąłem tu przed pewnego rodzaju dylematem, czy doprowadzić do sytuacji, w której uchwała będzie miała jedno zdanie, brzmiące: „Ustanawia się dzień 19 września Dniem Młodzieżowych Rad", a całą treść wrzucić do uzasadnienia, czy też ją skrócić? Zgodnie z sugestiami legislatorów sejmowych tudzież posłów, przewodniczącego Komisji Kultury i Środków Przekazu, bo być może ona będzie tym się zajmowała.

Proszę państwa, kiedy zapytałbym państwa o to, ile osób czyta uzasadnienia do różnych aktów prawnych, to okazałoby się, że każdy rzuca okiem na treść uchwały, ale czasem na te uzasadnienia nie zwraca uwagi. Lepiej, jak to będzie uchwała, która będzie opublikowana, której treść wybrzmi.

Rzeczywiście, pan profesor Jacek Kurzępa mówił, że został szkielet. Ale cieszę się, że ten szkielet spotkał się z pewnego rodzaju zrozumieniem i uznaniem ze strony tych osób, które się wypowiadały. Przede wszystkim chodziło nam bowiem, żeby pokazać znaczenie młodych ludzi, znaczenie organów przedstawicielskich młodzieżowych przy jednostkach samorządu. Tak jak powiedziałem, chodziło też o to, żeby dać państwu szansę na to, żeby na bazie tej uchwały można było robić fajne rzeczy – tak kolokwialnie i po młodzieżowemu mówiąc. W tej całej sytuacji to wy, działając w różnych gremiach, jesteście najważniejsi. Młodzieżowe rady, młodzieżowe sejmiki nie tworzą się na jakiejś dziwnej zasadzie, tylko tam są przedstawiciele organizacji młodzieżowych, samorządów studenckich, samorządów uczniowskich, różnego rodzaju gremiów aktywności młodych ludzi. Myślę, że uda nam się to zrobić.

Oczywiście przekażę w dalszym procesie legislacyjnym te wszystkie uwagi, które też byłyby zgłoszone. Mam nadzieję, że uda się stworzyć taki dokument, który będzie zadawalał nas wszystkich, bo taki jest jego cel. Tyle z mojej strony w tym momencie.

Jeszcze na koniec dyskusji chce zabrać głos pan Hubert Taładaj. Czy państwo chcą się jeszcze wypowiadać na temat? O! Są. Proszę bardzo. Dobrze, to tak po kolei. Pan się pierwszy zgłosił, to proszę bardzo, później koleżanka i później jeszcze pan. W tym momencie chciałbym zamknąć dyskusję, bo ona trwa naprawdę dość długo.

Parlamentarzysta Parlamentu Młodych Rzeczpospolitej Polskiej Jan Górecki:

Witam wszystkich bardzo serdecznie. Górecki, Parlament Młodych Rzeczpospolitej Polskiej.

Chciałbym się zgodzić z tym, co zostało wcześniej powiedziane przez Huberta czy Matiego. Chciałbym tylko dodać, że młode pokolenie nie chce działać tylko dla młodych osób, ale teraz, myślę, wszyscy razem chcemy działać również dla całego polskiego społeczeństwa. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję pięknie. Proszę bardzo, pani.

Radna Młodzieżowego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, wiceprezeska Stowarzyszenia Młodzi dla Torunia Zofia Matylda Czerwińska:

Dziękuję serdecznie za udzielony głos. Nazywam się Zofia Matylda Czerwińska i jestem młodzieżową radną Młodzieżowego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, wiceprezeską Stowarzyszenia Młodzi dla Torunia.

Mam pytanie w zasadzie do panów z prezydium: czy oprócz uchwały, o której dzisiaj rozmawiamy, planują państwo również jakieś inne szczególne działania w tym czasie? Z naszych obserwacji – mam na myśli moje stowarzyszenie, które od 2019 r. bardzo usilnie stara się o utworzenie młodzieżowej rady miasta w moim mieście – wynika, że często takie młodzieżowe rady są traktowane jako część kampanii wyborczej dorosłych organów.

Jak wiadomo, przykład, według nas przynajmniej, idzie z góry. Zależy nam na tym, aby tworzenie takich młodzieżowych organów doradczych, a przede wszystkim współpraca z nimi, były czymś więcej niż tylko działaniami na pokaz, bo często tak się zdarza. Śledząc, oczywiście, państwa działania i wiedząc, ile państwo robią, dalej pragnę zadać pytanie: czy planują państwo zwrócić się do organów samorządu terytorialnego w tej sprawie? Taka też jest moja sugestia. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Proszę bardzo, może najpierw jeszcze, Jacku, pytanie pana, a potem my się odniesiemy. Proszę bardzo.

Pierwszy zastępca przewodniczącego Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego Kacper Żełabowski:

Dziękuję za to, że mogłem zabrać głos. Może to akurat nie będzie pytanie, ale jako że mogę zabrać głos jako ostatni przedstawiciel młodzieży, chciałbym to też w jakiś sposób podsumować.

Nazywam się Kacper Żełabowski, jestem pierwszym wiceprzewodniczącym Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego.

Chciałbym tylko powiedzieć, że osoby, które tutaj przyszły, młodzież, która chciała tutaj przyjść, tak naprawdę jest bardzo małym odsetkiem młodzieży, który faktycznie interesuje się polityką. Osoby, które się tutaj skupiły, doskonale wiedzą, jakie problemy spotykają młodzieżowe rady miasta, jakie problemy spotykają sejmiki. Zatem osobom, które są tutaj zebrane, nasze problemy są stosunkowo bliskie.

Natomiast faktycznie problem zaczyna się, kiedy wychodzimy z komisyjnych sal. Miałem okazję rozmawiać z dziennikarzami. Jestem akurat z Bytomia, miałem okazję rozmawiać z dziennikarzami, którzy piszą dla bytomskich gazet. Miałem także okazję porozmawiać z dziennikarzami, którzy piszą dla gazet wojewódzkich. Tak naprawdę myślę, że tych kilka osób, które naprawdę ukończyły dziennikarstwo i mają jakieś doświadczenie na tym polu, nie słyszało w ogóle o czymś takim jak młodzieżowa rada miasta, nie słyszało o czymś takim jak młodzieżowy sejmik śląski.

Zatem myślę, że w ogóle ustanowienia takiego święta będzie naprawdę dość dużym krokiem naprzód. Nawet jak rozmawiałem z radnym naszego miasta w Bytomiu, zorientowałem się, że on nie wiedział, że istnieje coś takiego jak młodzieżowy sejmik śląski. Dla niego to naprawdę było zaskoczenie; a dla mnie jeszcze większym zaskoczeniem było to, że radny, akurat dorosły, zwykły radny, nie wiedział, że coś takiego istnieje. Zatem naprawdę ustanowienie takiego święta byłoby może dodatkowymi pięcioma minutami dla nas, dla młodzieży, może faktycznie moglibyśmy troszeczkę zaistnieć w opinii publicznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Proszę państwa, co prawda zamknąłem już formalnie listę, ale siedzi tu pani i tak się do mnie ładnie uśmiecha, tak błagalnie ręce składa, że po prostu nie darowałbym sobie, gdybym jej nie dał możliwości zabrania głosu. Natomiast prosiłbym bardzo, naprawdę, tak w krótkich, żołnierskich słowach.

Przewodnicząca Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych Alina Prochasek:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Alina Prochasek, przewodnicząca Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych.

Chciałabym podziękować za tę inicjatywę. Jako Polska Rada Organizacji Młodzieżowych oczywiście całym sercem i naszym doświadczaniem organizacyjnym, merytorycznym i proceduralnym wspieramy właśnie młodzieżowe rady i młodzieżowe sejmiki. Jesteśmy inicjatorami wielu z nich. Zresztą, jak zostało to powiedziane, cała inicjatywa dotycząca Dnia Młodzieżowych Rad jest uhonorowaniem wieloletniej pracy tych wszystkich osób, a także docenieniem głosu młodego pokolenia w tej podstawowej, samorządowej aktywności lokalnej, ich pracy na rzecz lokalnej społeczności.

Dziękujemy bardzo za tę inicjatywę. Z naszej strony na pewno chcielibyśmy się włączyć w celebrację tego dnia, jeżeli takie plany też gdzieś się pojawiają. Dziękujemy bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Celebracja – bardzo lubię to słowo i pozwalam się włączyć, że tak powiem.

Pozwolę sobie zmierzać do końca. Bardzo dziękuję za państwa udział. Dziękuję za to, że pan minister, który ma naprawdę mnóstwo spraw, był z nami przez cały czas, słuchał tego, co państwo mają do powiedzenia.

Jestem zbudowany państwa obecnością. Kiedy zaczęliśmy przygotowywać to posiedzenie, okazało się, że jest bardzo dużo osób, które są chętne do zabrania głosu. W pewnym momencie pojawiła się taka sugestia, żebyśmy ograniczyli liczbę przedstawicieli do jednej osoby z jednej organizacji. Wspólnie z paniami z Komisji podjęliśmy decyzję, że nie będziemy zmniejszać liczby gości, tylko poszukamy większej sali. Wszyscy, proszę państwa, którzy zgłosili swoją obecność w sposób stacjonarny, mogli być tutaj – to jest

chyba największa sala, która jest w tym budynku. Wszyscy, którzy chcieli się zalogować w sposób niestacjonarny, tylko zdalny, mieli taką możliwość, bo chcieliśmy żebyście… To państwo są dla nas, posłów, najważniejsi – miejcie tę świadomość. Wszelkie państwa uwagi, sugestie będziemy brali pod uwagę. Tylko chcielibyśmy, żebyście państwo także mieli świadomość, że nie da się zrobić wszystkiego od razu, bo czasem prawo nie pozwala, czasem możliwości nie pozwalają.

Natomiast ten dialog, w którym podkomisja znajduje się z różnymi gremiami, jest dla nas bardzo budujący. Kiedy poświęciliśmy jedno z posiedzeń Młodzieżowej Radzie Klimatycznej, to wyszedłem zbudowany: fantastyczni młodzi ludzie, którzy mówili wspaniałe rzeczy. Cieszę się, że jestem przewodniczącym akurat tej podkomisji.

Mam różne doświadczenia, proszę państwa, z młodzieżowymi radami. W moim mieście kiedyś działała ta rada, później osoby w niej działające odgrywały także i odgrywają bardzo ważną rolę w życiu społecznym. Ale w tej chwili jej nie ma. W moim województwie bardzo prężnie działa sejmik. Mam nadzieję, że kolejna kadencja – bo mamy przedstawicieli Sejmiku Młodzieżowego Województwa Świętokrzyskiego – będzie bardzo dobra. On już się konstytuuje, on już działa – mam nadzieję już będzie działał tak konkretnie.

Świetnie działa Młodzieżowa Rada w Kunowie, działa Rada w Nowej Słupi. Widzę jednak, że nie ma w moim województwie tylu tych rad, ile mogłoby być. Być może nie ma woli młodych ludzi, a być może nie ma woli włodarzy gmin, powiatów czy sejmików – chociaż w moim województwie sejmik działa.

Tak jak mówię, wy jesteście krytyczni, wy jesteście bezpośredni, wy macie swoją wizję. Czasem taki wójt, który funkcjonuje piątą kadencję, chce mieć spokój. On wie, że młodzi ludzie będą czegoś chcieli. Lepiej mu funkcjonować dobrze ze strażami pożarnymi i z kołami gospodyń wiejskich, bo to jest elektorat, a nie młodzi ludzie, którzy skończą szkołę, wyjadą na studia i nie wrócą.

Zatem, słuchajcie, dostrzegamy te problemy. Wierzę, że wspólnie uda nam się je rozwiązywać. Naprawdę, ta wola naszej współpracy, wola działania na rzecz młodych ludzi jest. Byłbym bardzo szczęśliwy, gdyby za kilka lat, kiedy przestanę być posłem, okazało się, że to właśnie ci młodzi ludzie, z którymi się spotykam, którzy się angażują, są posłami. To jest sens tej wymiany pokoleniowej.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? W drodze wyjątku – pan poseł Jacek Kurzępa, który od samego początku, jak tylko został posłem, bardzo mocno się angażuje.

Pozwolę sobie zmierzać do końca. Ja już nie będę zabierał głosu, tylko zamknę.

Dziękuję bardzo paniom z Komisji Edukacji, które przygotowały to wszystko, z którymi jak zwykle znakomicie mi się współpracuje. Dziękuję bardzo także pani Dorocie, która zajmuje się zespołami parlamentarnymi. Dziękuję wszystkim państwu, którzy obsługiwali od strony informatycznej to przedsięwzięcie, bo rzeczywiście liczba osób logujących się była bardzo duża. Dziękuję jeszcze raz panu ministrowi Piotrowi Mazurkowi za obecność, za otwartość, bo nigdy, kiedy nasza podkomisja do spraw młodzieży chce rozmawiać o różnych sprawa, nie spotyka się z jakąś, powiedzmy, obojętnością, tylko z otwartością. Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Jeśli pozwolicie, na koniec nie za długa refleksja, ale jednak wydaje mi się, że konieczna. Po zakończeniu dzisiejszego spotkania… Już w trakcie wysłaliście posty na rozmaite społecznościowe komunikatory. Prośba moja jest taka, żebyście te posty opisywali obiektywnie, żeby one nie raziły stronniczością, bo to jest również świadectwo waszej obecności tutaj. Mówimy do siebie bardzo, chyba czytelnie, wyraziście, komunikujemy się w dobrej wierze, więc nie płoszmy tego, co się tutaj dokonało. A dokonała się rzecz niebywała, gdyż poprzez nasze wystąpienia dostaliśmy jakby nie było mandat ku temu, żeby rzeczywiście podjąć dalszą ofensywę dotyczącą ustanowienia ogólnopolskiego święta młodzieżowych rad i sejmików.

Teraz drugi akapit. To jest zobowiązanie wobec was. Przecież to nie będzie moje święto – to będzie wasze święto. I teraz, co z nim zrobicie, jak je zagospodarujecie – naprawdę przed

wami w tej chwili bardzo poważny proces refleksji nad tym, jak zdyskontować święto, które Sejm uchwali, jak je ograć lokalnie, środowiskowo. To jest narzędzie dla was.

Trzeci wątek. Kacper, mówiłeś o tym ty i koleżanka z Torunia. A mianowicie w naszym doświadczeniu – zwracam się do kolegi posła Pawła Lisieckiego, Parlamentarny Zespół ds. Wspierania Młodzieżowych Rad – mamy za sobą również pracę pragmatyczną wspierającą was w dialogu zarówno z liderami życia społecznego, czyli samorządowcami, jak i waszymi opiekunami.

Deklaruję, Pawle, jeśli pozwolisz, również w twoim imieniu, że do tego doświadczenia wrócimy, że ponownie będą się dokonywać kongresy młodzieżowych rad – czy w sali Kolumnowej Sejmu, czy w KPRM. Są one bowiem również kapitalnym poligonem dialogu między rozmaitymi poziomami tworzącymi przestrzeń do aktywności obywatelskiej młodego pokolenia.

Ostatni akapit. Doskonale wiecie, że jesteście diamentami. Co przez to rozumiem? Przecież większość waszych rówieśników stoi z boku. Wobec powyższego, jeśli się nad wami nie pochylimy, nie uznamy respektu wobec waszej aktywności, to z kim mielibyśmy prowadzić dialog? To wy macie powieść swoich rówieśników ku temu, żeby to, co również nasi internauci dzisiaj powiedzieli… Sami też doskonale o tym wiecie, bo powiedziałeś to przed chwilą: „Nie dla siebie to robimy, tylko dla Polski". Tak powiedziałeś? Tak – dla Polski.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Proszę bardzo, wywołany pan poseł Paweł Lisiecki.

Poseł Paweł Lisiecki (PiS) – spoza składu podkomisji:

Powiem tylko na koniec, że podpisuję się pod słowami pana profesora Jacka Kurzępy, jeżeli chodzi o zespół parlamentarny, którym kieruję i w którym razem współpracujemy. Jak najbardziej chciałbym dążyć do tego, aby kongres młodzieżowych rad miał miejsce, żeby został na nowo odświeżony i doprowadzony do tego, że młodzi ludzie będą mogli się spotykać.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Oddam głos panu ministrowi. Mam prośbę, bo tutaj jeden z naszych gości chciałby dostać te pisma, które dotyczą projektu. Obiecałem mu, że przekażę to panu ministrowi. A teraz oddaję głos.

Sekretarz stanu w KPRM Piotr Mazurek:

Wszyscy państwo dostaną materiały po zakończeniu posiedzenia. Natomiast jeszcze odnosząc się do tego, co panowie powiedzieliście, tak jak już… Nie wiem, czy to było powiedziane – na chwilę musiałem wyjść w związku z rozmową ustaloną wcześniej.

Oczywiście trzymam kciuki za jak najszybsze ustanowienie święta 19 września. Jesteśmy już wstępnie po ustaleniach z panami parlamentarzystami co do zorganizowania tego spotkania, kongresu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. To jest już sprawa trochę zaległa w związku z pandemią, w związku z wojną. Już wcześniej planowaliśmy takie wydarzenie.

Zatem chcemy je połączyć z kilkoma jeszcze innymi okazjami, bo właśnie ze względu przede wszystkim kalendarzowego, czyli najpierw covid, potem wojna, teraz wakacje… Wrzesień jest faktycznie dosyć dobrym terminem również do pewnych takich zaległości spotkaniowych. Jak najbardziej podtrzymujemy zaproszenie. Mam nadzieję, że spotkamy się we wrześniu w gronie tu obecnych, jak również znacznie szerszym, różnych środowisk. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję, panie ministrze.

Proszę państwa, pozwolę sobie już zamknąć posiedzenie. Jeśli byłyby z państwa strony jakieś sugestie, jakieś propozycje, to bardzo proszę na adres e-mailowy naszej Komisji – myślę, że to będzie chyba najlepsze – adresować pisma do podkomisji do spraw młodzieży. One na pewno do nas trafią. Będziemy starali się współpracować, bo naprawdę taka jest nasza rola, żebyśmy tę otwartą współpracę, w miarę różnego rodzaju uwarunkowań i możliwości, prowadzili.

Jeszcze raz dziękuję za państwa obecność, że przy takim upale, przy tym, że są wakacje, państwo wybrali posiedzenie podkomisji. Ogromny szacunek i wdzięczność dla państwa. Dziękuję moim koleżankom i kolegom posłom, którzy brali udział w posiedzeniu. Życzę większości państwa, którzy będą wracać gdzieś daleko, szczęśliwej podróży, a tym, którzy są z Warszawy – miłego spaceru do domu albo przejazdu metrem. Udanego wypoczynku wakacyjnego dla wszystkich. Jeszcze raz dziękuję wszystkim za obecność. Dziękuję bardzo.